令和6年度 議会報告会（11月7日）アンケート結果②

問4（イ）報告会の満足度の選択理由

報告会の内容は	その理由
全く満足できない内容だった	課題に対して今の時点でどのような対策をしていくのかをもっと具体的に話してほしかった。内容がうすく、この回に必要なだったか不明。もっと後半のディスカッションの時間が欲しい。
大いに満足できる内容だった	普段お会いできない業者さんと意見交換できた
満足できる内容だった	テーマを考える機会となった
満足できる内容だった	このような場は初めての参加でよかったと思う
満足できる内容だった	ブラッシュアップ事業へ簡単でも触れる時間あってよかった。
満足できる内容だった	横のつながりが重要だと思います。
満足できない内容だった	今日の会のメインとなるブラッシュアップ事業について議論する時間が短いように思う。様々な意見が出そうな雰囲気があった。
満足できない内容だった	内容を発表された方が理解されていたか疑問でした。又はプレゼン不足。
満足できる内容だった	ブラッシュアップ事業の内容が理解できた
大いに満足できる内容だった	意見を聞いて自身の参考になった。
—	時間が短い
満足できない内容だった	初めて参加しました。スライドを使われ分かりやすい感じはしましたが、もう少し具体的な内容でないとな何の話をしているのか??
大いに満足できる内容だった	事業者として意見を伝える機会が数回あったことはうれしいことでした。
満足できない内容だった	今回なぜブラッシュアップ事業がメインテーマなのか背景が不明。政策サイクルの構築について、この取り組みは一般的なPDCAサイクルでやって普段からやるべきことでは？今になってこのようなサイクルを回していますと言われてもとても残念な気持ちになった。
満足できない内容だった	時間が短い。何をどうすればいいのか共有がなく始めにくい。
満足できない内容だった	議論するところの企業様の増やして、意見交換の種類はあるべき。
満足できない内容だった	未定や不明のところが多く感じた。
満足できる内容だった	もう少し議会報告があるとよかった

報告会の内容は	その理由
満足できる内容だった	問題点を事業所間で共有できた
満足できない内容だった	ブラッシュアップ事業のテーマ設定したのが全くよくなかったと思いました。次年度やるか分からない交付金があったから実施できた事業の今後を話してどうする気？と思いました。個人的には全額市費で続けるのはやめてほしい事業だったので。
満足できない内容だった	本PJTの内容を知らない人も来ているのだから予習も含めPJTの詳しい説明が欲しかった。
満足できる内容だった	知識が少ない中で参加したが、わかるところが多かったため。
満足できる内容だった	チームスに特化するのならば、担当者参加も必要ではなかったかと思われます。
満足できる内容だった	意見を言える場を作っていただいて良かったです
満足できる内容だった	見直すことは大切だと思います。新たな発展企画のためにも良いと思いました。
少し満足できる内容だった	提案した内容の深掘りが出来る時間があるとよかった
—	もう少し事業データ（議論の前提となる）を示してほしい。ふるさと納税以外の売り上げ等。
満足できない内容だった	質疑応答の時間が短い 検討時間も短い
満足できない内容だった	さとふるでの売り上げや目標値は行政側が答えるべきことで質問

令和6年度 議会報告会（11月7日）アンケート結果③

問4（ウ）市内事業の活性化のために市の望むことは

今ある瑞浪の魅力あふれる事業者の商品サービスをPR,マッチングす機会、新しい商品サービスのPRも大事だが、既存事業、商品をいかにPRするか。ふるさと納税に関しては勉強会、意見交換会を定期的にお願したい。
いろいろな業者と意見交流を行っていく
<ul style="list-style-type: none"> ・行政、商工会議所、観光協会、3者のコミュニケーション ・立割行政の解消
瑞浪市は今どんどん変わっていると思う。これからもっともっと突き進んでほしい。イベント、事業etc
市の事業者に寄り添った対応
目標・目的を明確にすること
<ul style="list-style-type: none"> ・市内市民への情報発信をもっと強く。 ・技術力のある企業が多いので、マッチングする機会や場を設けてほしい。
もっと多くの企業と連絡協定を結び、発信力を高める。
<ul style="list-style-type: none"> ・事業者同士の連携 ・行政の縦割りの不便さをなくす
目的の明確化
会議所と仲良くやってください
市内の事業所だけではなく、もっと町全体、市民全体を巻き込んでほしいです！！ビームス？多くの市民はハテナマーク？？ではないでしょうか？
現在の予算内でさらに効果を上げるやり方はあると思います。
議員定数を削減して、地域事業者への予算を増やしてほしい。ブラッシュアップ事業の現場（会議や生産現場）にも来ずに、ヒアリングだけでなと化しようとしてる感が大変残念です。
育てるところが企業が単体ではなく継ぐことが出来る役割と自然体に情報を流し、一緒に市全体の企業を育てて自分たちの力を付けることを望む。
市役所そのものが人気となるように。市内からの就職など。
現場の方の意見を取り入れてほしいです。
市民のリアルな声を聴き、事業に反映させる。
外部事業者依存型の事業から地域内に今回のビームスの立ち回りを担える存在を育ててく地元中間支援団体の育成型事業をおこなうと、産業土台が強くなっていくと思います。
業者同志で意見交換できる場を作ってほしい。
参加した全員が満足する結果を出してほしい
新商品開発事業なのか、既製品ブラッシュアップ事業なのかはっきりしないところもありました。
市の活性化のための補助金などがあるとよいと思いました。
<ul style="list-style-type: none"> ・情報発信の強化 ・東濃全エリア・県へ拡大した企画
参加事業所を幅広く入れて行ってほしい。ブラッシュアップ予算（費用）対効果を示すとよい。寄付金の目標があるとよい。
市が企業のために行っている事業をしっかりとPRし、利用されるようにする。
先ず市民の方が見て、触れて、購入できる場を作るべき
PRするためのサポート
このブラッシュアップする事業自体はとても良い事業だった。

令和6年度 議会報告会（11月7日）アンケート結果④

問5 議会報告会の感想、議会への意見、取り上げてほしいテーマ、その他自由意見

<ul style="list-style-type: none"> ・納税の定期報告、意見交換 ・議会の議題・動きをそもそも市民に知られていない。もっとこういう会や公開討論を行い、SNSやYouTubeで配信して市民周知を！！ ・このテーマにまったく知識のない方も多くいた。そもそもどういう事業だったのかを事前知識や資料を配信したうえで今日を迎える工夫をしてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・情報共有のきめ細かさ、内容に応じた時間をかけて（コミュニケーション深度が必要）検討願います。
<ul style="list-style-type: none"> ・ブラッシュアップ事業の終わりに伴い、今日のような集まりもなくなるのはもったいない。3年間の統括もしっかりと出して発表してほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・初めて参加させていただき、多くの学びがありました。税金のかかわる事なので慎重になると思いますが、大胆に舵をきってどんどん挑戦して行ってほしいです。
<p>参加している方はとても建設的な意見が多く、良い意見交換になったと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・パブコメに対する姿勢が良くない。最初から聞く気がないため誰もパブコメを出さなくなるので、パブコメの回答の検証をしてみてはどうかと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・第1部…初めて参加する人にも分かるような発表（内容）にしてください。（そうでなければ参加対象者を絞ってほしいです） ・活性化…私は事業所だけでなく（しかも一部の事業所）もっと市民を巻き込んで行うべきかと思っています。 <p>※活発な意見交換は楽しかったです。かかわった事業所（参加者）は特に熱心に意見を出され、事業に対しての真剣さが伝わりました。ありがとうございました。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・議会は予算決めと結果を聞くだけにとどまっていた事業推進中の現場を知らなさすぎだと思います。市民（事業者）と議員の間に温度差を感じました。 ・政策サイクルの構築については、どれくらいの期間がサイクルを回すのか疑問でした。設定する課題にどのようなものが上がっているかを知りたかった。 ・議員定数の根拠を知りたい。今日の説明だけでは市民が納得いかないと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・瑞浪といえばというものをどう考えるか。形のあるものを組み合わせて見本を作るところに予算をかけることと、その販路を瑞浪市のチームとして活動できるものを期間限定でも作って全体で底上げをできるものに予算を立てて差をつけるの者でない企画をしてほしい。点から面とするものを作っていただきたい。
<ul style="list-style-type: none"> ・政策サイクルの説明をうのみにすると年度内に今回吸い上げた意見を市に提案した結果、どのような次年度事業予算になったか、またその予算案を市議会としてどのように審査審議したかを報告してもらいたいと思います。 <p>3月議会のR7年度予算委員会開催中に、公聴会や参考人招致の形でやっても面白いかなと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・自分はほとんど関係のない事業者ではあるが陶磁器業界の他の話を聞くと良いポジティブな意見がほとんどなかった。 <p>市と民間の不透明さが伝わった。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・市内に養蜂場の展開を行いたいです。

- ・ブラッシュアップ事業に参加した企業です。とても良い企画であったので改善案だけでなく良かった点も数字以外に取り上げてほしいです。ネガティブな意見が多く残念に思いました。
- ・ブラッシュアップ事業がビームスジャパンのブランディングが報告会に落ちていない伝わっていない中で新たな展開や見直しをディスカッションする事に疑問に思いました。
- ・ビームスジャパンはアパレルだけに限らない。
- ・運転免許証返納により足が無くなり生活困窮者が増加する恐れがあるため、市内の足（バス・タクシー）の見直しが必要！！