

令和7年第5回瑞浪市議会定例会一般質問要旨、質問順位表

令和7年12月16日(火)・17日(水)

順位	1	議席番号	7	質問者	辻 正之
標題1	空家等対策について				答 弁 者
要旨	ア 現在把握している本市の適正管理が必要な空家数はどのよう うか。				建設部長
	イ 管理する意向の少ない所有者に対し、今後どのように空家 等対策を進めるのか。				
	ウ 空家等の適正管理についてのアドバイスや情報提供の実施 はどのようか。				
	エ 管理不全空家等の判断条件と件数はどのようか。				
	オ 今後空き家バンクへの登録の推進に取り組んではどうか。				みずなみ未来部長

標題2	瑞浪市こども計画について	答 弁 者
要旨	ア 基本目標 1 「こども・若者の権利が尊重され、のびのびと育つ環境の推進」において、こどもの貧困対策についての具体的な取り組みはどのようなか。	健康福祉部次長
	イ ヤングケアラーの早期発見の取り組みはどのようなか。また、どのように支援していくのか。	
	ウ 基本目標 2 「ライフステージに合わせた切れ目のない支援の充実」において、小学校生活への滑らかな移行とあるが、就学に向けたこども園等と学校との連携はどのようなか。	
	エ 基本目標 3 「安心してこどもを産み育てられる支援の充実」において、子育てに関する負担の軽減とあるが、不安や戸惑いを解消し、育児能力の向上につなげるための取り組みはどのようなか。	

順位	2	議席番号	13	質問者	榛葉 利広
標題1	リチウム蓄電池等の火災予防と回収について				答 弁 者
要旨	ア リチウム蓄電池等の火災の発生状況、及び回収の現状はどのようなか。				消防長 経済部次長
	イ 事故防止のため、今後どのように回収していくのか。				経済部次長
	ウ リチウム蓄電池等の事故防止、及び分別・廃棄の重要性を啓発する周知広報をどのように行うのか。				消防長 経済部次長

標題2	市民後見人の活用と、成年後見人等送付先住所変更の一括手続について	答 弁 者
要旨	ア 成年後見制度の直近 3 年間の利用者数はどのようなか。	健康福祉部長
	イ 東濃成年後見センターの状況はどのようなか。	
	ウ 市民後見人の活用に向けた取り組みはどのようなか。	
	エ 成年後見人等が各種通知の送付先一括変更できる仕組みの導入を検討してはどうか。	

順位	3	議席番号	2	質問者	犬塚 利彦
標題1	令和8年1月末に東濃厚生病院が閉院することについて				答 弁 者
要旨	ア 健康管理センターの診療所開設についてはどのようなか。				健康福祉部長
	イ 体が不自由な方への通院支援を検討しているか。				

標題2	駅北地区複合公共施設について	答 弁 者
要旨	ア C C Cが選定された経緯はどのようなか。	理事
	イ 複合公共施設が市民の働き場所になりうるか。	
	ウ 文化センターの規模及び機能縮小による市民への影響についてはどのようなか。	
	エ 現在の市民図書館、文化センターはどうなるのか。	

順位	4	議席番号	8	質問者	樋田 翔太
標題1	瑞浪駅北地区再開発について				答 弁 者
要旨	ア 複合公共施設の整備運営事業者の決定はどのようになされたか。				理事
	イ 再開発のスケジュールはどのようか。				
	ウ 図書館機能はどう変化するか。				
	エ 中央公民館機能はどう変化するか。				
	オ 駅利用者の利便性はどうか。				
	カ 中央公民館・図書館の跡地利用はどのようか。				

標題2	瑞浪駅南地区市街地再開発事業について	答 弁 者
要旨	ア 駅南地区再開発の現状はどのようなか。	理事
	イ 駅南地区再開発の全体像はどのようなか。	
	ウ 駅利用者の利便性はどうか。	
	エ 今後のスケジュールはどのようなか。	
	オ 再開発に込める市長の思いはどのようなか。	市長

順位	5	議席番号	11	質問者	小木曾 光佐子	
標題1	本市の教育環境について					答 弁 者
要旨	ア 複式学級の状況はどのようなか。					教育委員会事務局長
	イ 市内の小中学校に「山県学園構想」を取り入れてはどうか。					
	ウ 地域と共に子どもを育てるための方針はどのようなか。					

標題2	本市の安心安全な体制について				答 弁 者
要旨	ア 防災協力井戸の活用への取り組みはどのようなか。				理事（兼）総務部長
	イ 道路わきの危険木への対応はどのようなか。				建設部長
	ウ インフルエンザや新型コロナのワクチン接種に対する費用助成や啓発はどのようなか。				健康福祉部次長
	エ 2040年問題に対応するための高齢者へのサービス提供体制はどのようなか。				健康福祉部長

順位	6	議席番号	9	質問者	渡邊 康弘
標題1	障がい児通所支援サービスの現状と課題について				答 弁 者
要旨	ア 障がい児通所支援サービスの現状と課題をどのように捉えているか。				健康福祉部次長
	イ 新たな施設整備が必要ではないか。				

標題2	中学校部活動の地域展開における、持続可能なスポーツや文化芸術活動の取り組みについて	答 弁 者
要旨	ア 活動場所と移動手段の確保をどのように考えているか。	みずなみ未来部次長
	イ 指導者の確保に対して支援が必要ではないか。	
	ウ 保護者の負担を軽減するための支援が必要ではないか。	
	エ 本格的な地域展開に向けた今後の見通しはどうか。	
	オ 生徒へのアフターフォローをどのように考えているか。	教育長

順位	7	議席番号	10	質問者	大久保 京子
標題1	瑞浪市緊急通報事業について				答 弁 者
要旨	ア 119番通報時のポイントはどのようなか。				消防長
	イ 音声での会話が困難な方はどのような方法で通報することができるのか。				
	ウ 個人の既往症等を事前登録することで、救急車の要請時に通報者の負担軽減を図るシステムの構築はできないか。				
	エ 瑞浪市緊急通報事業（あんしんネットワークシステム）の対象者や設置状況はどのようなか。				健康福祉部長
	オ 本事業の対象者の範囲を見直してはどうか。				
	カ 本事業の今後の展望はどのようなか。				

順位	8	議席番号	12	質問者	成瀬 徳夫
標題1	管理不全空家、特定空家の土地の固定資産税について				答 弁 者
要旨	ア 空家のうち、管理不全空家、特定空家の指定制度を固定資産課税上どのように受け止めているか。				総務部次長
	イ 借地に建てられた管理不全空家、特定空家の土地に対する固定資産税はどのようになるのか。				
	ウ 今後、増加傾向にある、管理不全空家、特定空家に対する土地の固定資産税の住宅用地特例除外を厳正に進めていくべきではないか。				

標題2	月吉地区工業団地計画について				答 弁 者
要旨	ア 地権者及び地元説明会での意見はどのようであり、今後は、地元意見を具体的にどのように反映し進めるのか。				理事
	イ 明世小学校と瑞浪北中学校の自転車通学路である市道戸狩月吉線は、工業団地のアクセス道路となるが安全対策をどのようにしていつまでに改良工事を行うのか。				建設部長
	ウ 瑞浪北中学生的の安全を考え、自転車通学を廃止してスクールバスでの通学、又は、コミュニティバスでの通学にできないか。				教育長
	エ 県道大西瑞浪線の未改良部分の推進をどのように取り組むのか。				建設部長

標題3	事業系不燃ごみの産業廃棄物処理について	答 弁 者
要 旨	ア 不燃物最終処分場における産業廃棄物の現状はどうか。	経済部次長
	イ 産業廃棄物を本市不燃物最終処分場で処理することは適正か。	
	ウ 今後、陶磁器くずを含めた産業廃棄物の処理をどのように進めていくのか。	市長

順位	9	議席番号	3	質問者	奥村 一仁
標題1	障がい者移動支援の拡充について				答 弁 者
要旨	ア 瑞浪市移動支援事業の現状と課題はどのようなか。				健康福祉部長
	イ 突発的な理由により通学・通所の送迎が困難になった場合は、移動支援事業の対象となるか。				
	ウ 高校卒業後に生じる送迎支援の空白を埋めるための施策はどのようなか。				
	エ 保護者の高齢化や就労継続への対応として、送迎における肉体的・経済的負担を軽減するための施策はどのようなか。				
	オ これらを踏まえた障がい者移動支援の拡充について、どのように考えているか。				

標題2	ふるさとみずなみ応援寄附金を増額させるための施策について	答 弁 者
要旨	ア 寄附金の使途をどのように報告・公開しているか。	みずなみ未来部長
	イ 寄附者からの共感をどのように得ていくか。	
	ウ 寄附目的の明確化についてどのように考えているか。	
	エ クラウドファンディング型のふるさと納税の有効活用についてどのように考えているか。	
	オ これらを踏まえた受け入れ寄附金額を増加させるための施策について、どのように考えているか。	市長

順位	10	議席番号	15	質問者	加藤 輔之	
標題1	東鉄バス明智線の支援について					答 弁 者
要旨	ア 400円上限運賃制度の導入の背景、内容はどのようなか。					理事（兼）経済部長
	イ 高校生の定期補助の背景、内容はどのようなか。					
	ウ 制度周知はいつからか。					

標題2	陶デマンド交通の運行について	答 弁 者
要旨	ア どの程度の利用を想定しているのか。	理事（兼）経済部長
	イ 開始後 2 か月の実績はどのようなか。	
	ウ 町内 1 0 0 円タクシーの必要性についてどのように考えるか。	