

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証（評価）シート

【担当課】 学校教育課

【検証する取り組み名】 第9条 18ページ 地域学校協働活動の体制整備

		委員評価欄													
<p>◎取組推進方針</p> <p>【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。</p>		<p>5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%)</p> <p>4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%)</p> <p>3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%)</p> <p>2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%)</p> <p>1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)</p>													
<p>◎取組状況など</p> <p>【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。</p>		<p>5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%)</p> <p>4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%)</p> <p>3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%)</p> <p>2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%)</p> <p>1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)</p>													
	市民の役割、市民ができること	行政の役割、行政がやるべきこと													
<p>◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。</p> <p>※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。</p>															
<p>新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。</p>															
<p>5つの基本原則のうち特に該当する項目 (3.満足・2.可・1.不満)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 20%;">委員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市民主役の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		委員	市民主役の原則		市民参加の原則		協働の原則		情報共有の原則		効率性の原則				
	委員														
市民主役の原則															
市民参加の原則															
協働の原則															
情報共有の原則															
効率性の原則															
<p>自由意見 コメント</p>															
<p>全体評価</p>		<p>5.目標が十分に達成され大いに評価ができる</p> <p>4.目標達成に向けた取組ができている</p> <p>3.一部見直しが必要</p> <p>2.全体的な見直しが必要</p> <p>1.取組としての掲載不要</p>													

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証（評価）シート

【担当課】 社会教育課

【検証する取り組み名】 第9条 18ページ 地域学校協働活動の体制整備

		委員評価欄	
◎取組推進方針 【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。		5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)	
◎取組状況など 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。		5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)	
◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。	市民の役割、市民ができること		行政の役割、行政がやるべきこと
新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。			
5つの基本原則のうち特に該当する項目 (3.満足・2.可・1.不満)			
	委員		
市民主役の原則			
市民参加の原則			
協働の原則			
情報共有の原則			
効率性の原則			
自由意見 コメント			
全体評価		5.目標が十分に達成され大いに評価ができる 4.目標達成に向けた取組ができている 3.一部見直しが必要 2.全体的な見直しが必要 1.取組としての掲載不要	

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証（評価）シート

【担当課】 社会教育課

【検証する取り組み名】 14 ページ 子ども及び若者のまちづくりへの参加促進

		委員評価欄													
<p>◎取組推進方針</p> <p>【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。</p>		<p>5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%)</p> <p>4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%)</p> <p>3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%)</p> <p>2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%)</p> <p>1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)</p>													
<p>◎取組状況など</p> <p>【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。</p>		<p>5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%)</p> <p>4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%)</p> <p>3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%)</p> <p>2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%)</p> <p>1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)</p>													
	市民の役割、市民ができること	行政の役割、行政がやるべきこと													
<p>◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。</p> <p>※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。</p>															
<p>新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。</p>															
<p>5つの基本原則のうち特に該当する項目 (3.満足・2.可・1.不満)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 20%;">委員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市民主役の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td></td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		委員	市民主役の原則		市民参加の原則		協働の原則		情報共有の原則		効率性の原則				
	委員														
市民主役の原則															
市民参加の原則															
協働の原則															
情報共有の原則															
効率性の原則															
<p>自由意見 コメント</p>															
<p>全体評価</p>		<p>5.目標が十分に達成され大いに評価ができる</p> <p>4.目標達成に向けた取組ができている</p> <p>3.一部見直しが必要</p> <p>2.全体的な見直しが必要</p> <p>1.取組としての掲載不要</p>													

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証（評価）シート

【担当課】 市民協働課

【検証する取り組み名】 第9条 17ページ 域学連携事業の推進

		委員評価欄	
◎取組推進方針 【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。		5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)	
◎取組状況など 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。		5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)	
	市民の役割、市民ができること	行政の役割、行政がやるべきこと	
◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。			
新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。			
5つの基本原則のうち特に該当する項目 (3.満足・2.可・1.不満)	委員	/	
市民主役の原則			
市民参加の原則			
協働の原則			
情報共有の原則			
効率性の原則			
自由意見 コメント			
全体評価		5.目標が十分に達成され大いに評価ができる 4.目標達成に向けた取組ができている 3.一部見直しが必要 2.全体的な見直しが必要 1.取組としての掲載不要	