

| | 平均 | 委員評価欄 | | | | |
|---|--|---|----------------|-----------------|---|--|
| ◎取組推進方針 | 3.3 | 【内容/スケジュール/方向性】取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。 | | | | |
| ◎取組状況など | 3.5 | 【取組んだ内容/実績】取組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。 | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th>市民の役割、市民ができること</th> <th>行政の役割、行政がやるべきこと</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>①若い人の負担を減らすなど、自治会のあり方を大きく見直す取り組みをやしてほしいです。</p> <p>③住み良いまちづくりに向け、個人では解決できない課題に向き合う自治会の活動について関心を持ち認識を深めるとともに、地域および自治会の一員として、それぞれの立場での責任を果たそうとする自覚が何より大切であろう。これはまちづくり推進協議会をはじめ諸団体の活動に対しても同様である。自治会に加入すると必然的に何らかの役割を担うことになるが、時には根強く残っている陋習(ろうしゅう:悪い習慣※事務局注釈)や偏見などにもきちんと向き合いながら、より民主的な組織・活動となるような姿勢を大切にしたい。</p> <p>④区民総会等で「ハンドブック」や「Q&A」を紹介し、HPでもみられることを伝えること、区長の仕事も少しは軽減される。(何でも区長にTELが多すぎるので)</p> </td> <td> <p>①全国の取り組みの情報を収集して具体的な相談にしっかり乗れるようにしてほしい。</p> <p>③コロナ禍で繋がりをもちにくくなっている状況下、むしろ自治会の活動の意義が高まっているので、行政としてもこの観点からの支援が求められよう。地域からは①加入促進にかかる協力②財政的支援③人的支援④情動的支援など行政への要望がある。ただ、①については、任意団体であることや単身世帯・世帯分離の増加、区域内の集合住宅との微妙な関係性等もあって難しいかもしれないが、可能な範囲での関与を期待したい。②③④については、いろいろな支援がなされており、とりわけ集落支援員や支援職員の配置による成果は大きいものがある。また、自治会ハンドブックやQ&A集など役員を支援する情報も有益である。</p> <p>④別冊Q&Aは分かりやすく、よくできている。1年間、地区からの具体的な質問を分析し、加除修正をしていくとさらによい。市民活動補償制度は大変ありがたい。もっと広く知らせて、多くの人が自分たちの住むところの環境美化などに安心して参加できる、自主的に行えるとうい。(手続き等がさらに簡単になるとよい)</p> <p>⑤夢づくり地域活動支援室による人的支援をいただいておりますが、地域と市役所とのパイプ役を、もう1ランク上のパイプ役に徹していただきたいです。</p> <p>⑥自治活動や支援内容をよりたくさんの方に伝えるように情報発信していただくと良いと思います。</p> </td> </tr> </tbody> </table> | 市民の役割、市民ができること | 行政の役割、行政がやるべきこと | <p>①若い人の負担を減らすなど、自治会のあり方を大きく見直す取り組みをやしてほしいです。</p> <p>③住み良いまちづくりに向け、個人では解決できない課題に向き合う自治会の活動について関心を持ち認識を深めるとともに、地域および自治会の一員として、それぞれの立場での責任を果たそうとする自覚が何より大切であろう。これはまちづくり推進協議会をはじめ諸団体の活動に対しても同様である。自治会に加入すると必然的に何らかの役割を担うことになるが、時には根強く残っている陋習(ろうしゅう:悪い習慣※事務局注釈)や偏見などにもきちんと向き合いながら、より民主的な組織・活動となるような姿勢を大切にしたい。</p> <p>④区民総会等で「ハンドブック」や「Q&A」を紹介し、HPでもみられることを伝えること、区長の仕事も少しは軽減される。(何でも区長にTELが多すぎるので)</p> | <p>①全国の取り組みの情報を収集して具体的な相談にしっかり乗れるようにしてほしい。</p> <p>③コロナ禍で繋がりをもちにくくなっている状況下、むしろ自治会の活動の意義が高まっているので、行政としてもこの観点からの支援が求められよう。地域からは①加入促進にかかる協力②財政的支援③人的支援④情動的支援など行政への要望がある。ただ、①については、任意団体であることや単身世帯・世帯分離の増加、区域内の集合住宅との微妙な関係性等もあって難しいかもしれないが、可能な範囲での関与を期待したい。②③④については、いろいろな支援がなされており、とりわけ集落支援員や支援職員の配置による成果は大きいものがある。また、自治会ハンドブックやQ&A集など役員を支援する情報も有益である。</p> <p>④別冊Q&Aは分かりやすく、よくできている。1年間、地区からの具体的な質問を分析し、加除修正をしていくとさらによい。市民活動補償制度は大変ありがたい。もっと広く知らせて、多くの人が自分たちの住むところの環境美化などに安心して参加できる、自主的に行えるとうい。(手続き等がさらに簡単になるとよい)</p> <p>⑤夢づくり地域活動支援室による人的支援をいただいておりますが、地域と市役所とのパイプ役を、もう1ランク上のパイプ役に徹していただきたいです。</p> <p>⑥自治活動や支援内容をよりたくさんの方に伝えるように情報発信していただくと良いと思います。</p> |
| 市民の役割、市民ができること | 行政の役割、行政がやるべきこと | | | | | |
| <p>①若い人の負担を減らすなど、自治会のあり方を大きく見直す取り組みをやしてほしいです。</p> <p>③住み良いまちづくりに向け、個人では解決できない課題に向き合う自治会の活動について関心を持ち認識を深めるとともに、地域および自治会の一員として、それぞれの立場での責任を果たそうとする自覚が何より大切であろう。これはまちづくり推進協議会をはじめ諸団体の活動に対しても同様である。自治会に加入すると必然的に何らかの役割を担うことになるが、時には根強く残っている陋習(ろうしゅう:悪い習慣※事務局注釈)や偏見などにもきちんと向き合いながら、より民主的な組織・活動となるような姿勢を大切にしたい。</p> <p>④区民総会等で「ハンドブック」や「Q&A」を紹介し、HPでもみられることを伝えること、区長の仕事も少しは軽減される。(何でも区長にTELが多すぎるので)</p> | <p>①全国の取り組みの情報を収集して具体的な相談にしっかり乗れるようにしてほしい。</p> <p>③コロナ禍で繋がりをもちにくくなっている状況下、むしろ自治会の活動の意義が高まっているので、行政としてもこの観点からの支援が求められよう。地域からは①加入促進にかかる協力②財政的支援③人的支援④情動的支援など行政への要望がある。ただ、①については、任意団体であることや単身世帯・世帯分離の増加、区域内の集合住宅との微妙な関係性等もあって難しいかもしれないが、可能な範囲での関与を期待したい。②③④については、いろいろな支援がなされており、とりわけ集落支援員や支援職員の配置による成果は大きいものがある。また、自治会ハンドブックやQ&A集など役員を支援する情報も有益である。</p> <p>④別冊Q&Aは分かりやすく、よくできている。1年間、地区からの具体的な質問を分析し、加除修正をしていくとさらによい。市民活動補償制度は大変ありがたい。もっと広く知らせて、多くの人が自分たちの住むところの環境美化などに安心して参加できる、自主的に行えるとうい。(手続き等がさらに簡単になるとよい)</p> <p>⑤夢づくり地域活動支援室による人的支援をいただいておりますが、地域と市役所とのパイプ役を、もう1ランク上のパイプ役に徹していただきたいです。</p> <p>⑥自治活動や支援内容をよりたくさんの方に伝えるように情報発信していただくと良いと思います。</p> | | | | | |
| ◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 | | | | | | |
| ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1~3を選択された場合、特にご記入ください。 | | | | | | |
| 新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。 | | <p>③町の区長会を構成する各区の中には、加入世帯数の増減にともない、事業の遂行や役員選出等深刻な悩みを抱えている区もある。ただ私達の町では、昨年末の区長対象のアンケート調査によると、統合再編または分割再編に言及した区は全22区のうちそれぞれ1区にとどまっており、全体として再編の機運が高まっているとは言いがたい状況ではある。町としては当面、該当する区の動向を注視し必要に応じてアドバイスしていく段階かと思われるが、今後、再編の機運が高まる事態が到来するとも限らず、行政としてできる支援の在り方を示していただくことが求められるかもしれない。</p> | | | | |
| 5つの基本原則のうち特に該当する項目(3. 満足・2.可・1.不満) | | <p>【このシートのまとめ】→→→答申の「素材」となる部分</p> <ul style="list-style-type: none"> ■自治会活動に関心を持つこと、それぞれの立場での責任を果たそうとする自覚が大切 ■自分たちで自治会の必要性を示せるように。自治会の良さを若い人に実感してもらえる取組を。 ■自治会の在り方を見直すこと <ul style="list-style-type: none"> →担い手不足、加入率低下の問題、負担軽減(区長、若い人)、慣習や偏見の見直し(より民主的な組織に) ■行政の役割 <ul style="list-style-type: none"> 財政的支援(○市民活動補償制度)、人的支援(○集落支援員、支援職員)、情動的支援(○自治会ハンドブックなど)、加入促進にかかる協力 ◎他の取組等情報収集して具体的な相談に乗れるように。統合・再編についても支援の準備を。 ■「地区要望の集約」は、自分たちの生活環境の改善、安心・安全に直結しており、成果が見えやすい(達成感が得やすい)→後継者育成につながるのでは | | | | |
| 市民主役の原則 | 2.7 | | | | | |
| 市民参加の原則 | 2.5 | | | | | |
| 協働の原則 | 2.5 | | | | | |
| 情報共有の原則 | 2.3 | | | | | |
| 効率性の原則 | 2.2 | | | | | |
| 自由意見コメント | | <p>①小木曾委員が言ってくださったような課題が説明シートにとりあげられておらず、何を評価すればよいかよく分かりませんでした。担い手不足、加入率低下の問題は自治会の在り方をかなり改革しないと解決しないと思います。大湫町は若手の目から見た課題をまとめて取り組みとしています。全国的には、「自治会をアップデート」というSNS上での議論の場ができており、そういう情報を収集してほしいと思います。</p> <p>②集落支援員が窓口で市職員が支援員になっていることで、伝達がスムーズになり、情報が共有できていると思います。自治会のハンドブックはわかりやすいと思います。日常生活の中で地区住民が自治会の必要性を示していけると良いと思います。そのためには、区長等が説明できるよう、市からの指導をお願いしたいです。高野先生もおっしゃっていましたが、「集落支援員」の名称は違和感があります。「地区支援員」とか他にないものでしょうか。</p> <p>③「地区要望のまとめ」は、地区の意見を吸い上げて市政に反映するしくみであり、市民の思いが自治会の活動を通して住み良い居住環境づくりに繋がるわけで、時間と手間のかかるプロセスではあるが、こうしたいわばボトムアップが目に見える自治会活動のひとつとして大きな意義があると同時に原点でもある。また、自治会の活動に関わる後継者を育てていくことにも繋がるのではないかと。自治会の屋台骨ともなるこうした意思決定のしくみを今後とも重視していただければありがたい。</p> <p>④若い人に自治会に入ることの良さを実感してもらえそうな取り組みを1つでも行いたい。(役員がまわってくる、参加要請がある…などの負担感ばかりが強調されてはダメ)</p> <p>⑤区長に於ける自治会ハンドブックと別紙Q&A集の配布は大変意義深く活用のしがいがあり、大変役に立ち、区長の不安と負担の軽減が図られるものと思います。</p> | | | | |
| 全体評価(平均) | 3.6 | <p>5.目標が十分に達成され大いに評価ができる</p> <p>4.目標達成に向けた取組ができている</p> <p>3.一部見直しが必要</p> <p>2.全体的な見直しが必要</p> <p>1.取組としての掲載不要</p> | | | | |