

活用データ名・指標名	単位	データの値									県平均との比較	全国平均との比較	県・全国平均との乖離について理由	問題を解決するための対応策
		瑞浪市			県平均			全国平均						
		H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2				
認定率	%	14.6	15.0	15.1	16.6	16.9	17.1	18.3	18.4	18.7	-12%	-19%		
重度認定率(要介護3~5)	%	5.3	5.4	5.2	5.7	5.6	5.6	5.8	5.8	5.7	-7%	-9%		
軽度認定率(要支援1~要介護2)	%	7.2	7.4	7.4	9.8	9.8	9.9	11.3	11.3	11.2	-25%	-34%	比較的介護度が重くなってから新規認定を受けている方が多いと考えられる。	健康寿命の延伸に向けた介護予防・健康づくりなどの取組を充実させる。
受給率(施設サービス)	%	2.9	3.1	3.0	2.9	2.9	2.9	2.8	2.8	2.8	4%	6%		
受給率(居住系サービス)	%	1.1	1.1	1.1	1.0	1.0	1.0	1.3	1.3	1.3	16%	-13%		
受給率(在宅サービス)	%	8.1	8.3	8.5	9.4	9.7	9.9	9.6	9.8	9.9	-14%	-14%		
受給者1人あたり給付月額		H30	R1	R2	H30	R1	R2	H30	R1	R2				
訪問介護	円	84,001	90,255	96,170	75,337	78,861	85,581	67,103	68,919	73,422	12%	31%	瑞浪市は施設系サービスより、在宅サービスの利用が多い傾向があると考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
訪問入浴介護	円	64,691	63,781	67,386	60,452	60,185	61,391	61,422	61,909	62,553	10%	8%		
訪問看護	円	41,387	40,123	42,676	39,900	39,059	39,256	40,770	40,500	41,144	9%	4%		
訪問リハ	円	0	13,069	9,854	29,503	29,985	30,023	33,103	33,241	33,724	-67%	-71%	全体の利用者数が少ないため、1人の利用状況の変化で乖離が大きくなったと考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
居宅療養管理指導	円	8,598	9,112	9,549	9,984	10,223	10,076	11,757	11,939	11,886	-5%	-20%	有料老人ホーム等の入所者の利用が多いサービスであるため、全国平均に比べて有料老人ホーム等の入所者が少ないと考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
通所介護	円	82,957	80,738	86,190	83,780	84,863	87,693	80,623	81,668	85,002	-2%	1%		
通所リハ	円	64,654	68,776	71,298	62,964	62,010	61,919	59,758	58,520	59,313	15%	20%	市内に訪問リハのサービス事業所が無いため、通所リハを利用される回数が多いことが考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
短期入所生活介護	円	80,242	85,014	91,989	97,135	97,280	108,798	94,811	96,163	108,505	-15%	-15%		
短期入所療養介護	円	71,668	84,670	94,779	91,720	92,828	98,315	84,906	85,707	90,935	-4%	4%		
福祉用具貸与	円	10,853	10,976	11,614	11,101	10,988	11,132	11,564	11,477	11,661	4%	0%		
特定施設入居者生活介護	円	156,511	171,009	177,891	176,300	178,459	180,241	174,931	176,351	179,241	-1%	-1%		
介護予防支援・居宅介護支援	円	12,671	13,121	13,501	12,590	12,618	12,690	12,647	12,666	12,730	6%	6%		
定期巡回・随時対応型訪問看護介護	円	0	282,422	284,658	171,192	172,013	175,040	151,090	153,625	159,012	63%	79%	全体の利用者数が少ないため、1人の利用状況の変化で乖離が大きくなったと考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
夜間対応型訪問介護	円	0	0	0	24,546	25,028	23,156	34,120	35,912	39,199	-100%	-100%	市内事業者がいなかったため、利用者数が伸びなかったことが要因と考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
認知症対応型通所介護	円	0	0	76,774	108,980	110,058	115,002	113,354	114,133	118,031	-33%	-35%	市内事業者が休止中のため、利用者数が伸びなかった事が要因と考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
小規模多機能型居宅介護	円	197,177	187,185	175,729	183,792	182,487	186,026	180,054	181,773	184,454	-6%	-5%		
認知症対応型共同生活介護	円	245,082	243,907	246,677	248,606	250,255	252,798	250,256	253,116	256,464	-2%	-4%		
地域密着型特定施設入居者生活介護	円	0	0	0	198,036	193,474	194,979	191,225	192,277	195,140	-100%	-100%	市内事業者がいなかったため、利用者数が伸びなかったことが要因と考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
看護小規模多機能型居宅介護	円	0	469,980	294,606	218,771	225,108	240,167	241,355	245,778	251,873	23%	17%	全体の利用者数が少ないため、1人の利用状況の変化で乖離が大きくなったと考えられる。	利用ニーズを的確に把握し、提供体制の確保について検討する。
地域密着型通所介護	円	89,529	85,876	88,151	74,888	74,266	77,087	73,908	73,781	77,098	14%	14%		