

令和2年度 第1回瑞浪市教育委員会点検評価委員会（要点筆記）

日時：令和2年8月19日（水）9:00～11:45

場所：瑞浪市役所2階 大会議室

出席者：(委員) 全員出席 ※欠席者なし
(事務局) 事務局長、教育総務課長、総務係長
(説明者) 社会教育課長、社会教育係長、生涯学習推進係長、芸術振興係長
学校教育課長、課長補佐、教育推進係長、学校給食センター所長

始めの司会：林課長

◇ 教育長あいさつ

教育委員会の事務の進捗状況等点検評価いただきその結果の報告書を議会に提出し、公表することになっています。令和元年度教育委員会の主な事業に対し、担当が説明いたしますので忌憚のないご意見をいただきたいと思っております。

1 委嘱状交付

任期：令和2年4月23日から当該年度の点検評価に関する審議が終了した日まで
教育長から委員全員に委嘱状交付。

2 自己紹介 委員の自己紹介→事務局自己紹介

3 制度の概要説明 事務局

4 委員長、委員長職務代理者の選出 委員長：水野昌代氏 副委員長：古田 勉氏

5 議 事

令和2年度（令和元年度事業）各課の事業評価について

【社会教育課分…8事業】課長、社会教育係長、生涯学習推進係長、芸術振興係長説明

整理No. 1	瑞浪市主張大会開催事業
委員	発表者の決定はどのようにしていますか。各学校から提出していますか。
係長	各学校から代表を提出してもらっています。
委員	学校児童生徒全員に主張を書いてもらい、その中から選ぶというような子どもたちに機会を設けてほしいと思います。 もう1点ですが、「瑞浪市主張大会」というタイトルですが、主語がなくて、瑞浪市が主張する感じがするので、いつも気になっています。
係長	複数の学校からは、それぞれの小中学校最高学年が自分の主張したいことを書き、各学校から代表1名が学校から出されており、全校の前で主張する力、現在の色々話題について、考える場を設定していると聞いています。

	タイトルについては検討します。
委員	全員とかではなくても、希望を聞いて希望する人をとということでもいいのではないかと思います。
委員長	評価をBということですが、Bでよろしいでしょうか。 来場者が少ないということでBなのでしょう。
委員	素晴らしい主張大会だと思うので、Aでいいと思います。
委員	より多くの市民に興味を引き、来場を促す工夫とあるが、最近外国人の市民も多いかと思いますが、アピールや参加募集とかをしていますか。違う文化の人の話が聞きたいと思うので、そういう方が発表することで来場者が増えると思うのですがいかがでしょうか。
課長	応募に外国人枠は設けておりません。小学校に通う外国籍の児童が主張大会に出場し、賞を取られたこともありますので、対応ができていると思っています。
委員	事業主をお願いをすることで違ってくるかなと思います。
課長	今後また考えていきます。
委員	広く市民に…でB評価であれば各地域で開催される町民会議等把握されていますか。
課長	把握しておりませんでした。
委員	地区によっては、町民会議で主張してもらっているので多くの人に聞いてもらっています。
評価	担当課評価 B 委員会評価 A
整理No. 2	青少年育成推進事業
委員	高校生が司会をしたということはとても素晴らしいことで、こういう子どもたちの出番が増えるといいと思っています。
委員長	評価はAでよろしいですか。
委員	課題が多いと感じています。もう少し活性化するためにそれぞれの町で青少年育成に関わる活動をやるべきだと思います。
課長	活動もマンネリ化し、組織も巨大化しているということで見直しをいたしました。今、検証しながら進めているところです。課題とは、例えばどのようなものですか。
委員	町民一人一人の意識が高まっていないことです。
委員	役員は、あて職なので、立候補してやるのとでは違うと思います。一人一人が自覚をもって活動する意味付けを課題として今後対応していただき、評価はAでいいと思います。
評価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 3	成人式開催事業経費
委員	2022年に成人が18歳になるかと思いますが計画はどのような状況になっていますか。

課 長	18歳が成人という法律が施行されますが、瑞浪市は引き続き20歳で式典を開催したいと考えております。
委 員	成人式実行委員ですが、現状、どのようにして決められていますか。
係 長	広報やホームページに掲載、各公民館にお願いをし、当時の担任先生にお願いしたりしたりと色々な方法でお願いしております。
委 員	希望者はいますか。
係 長	希望者もおります。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 4	中央公民館講座等開催経費
委 員	参加される方は瑞浪・土岐・明世地区の人が多いですか。市内全域からですか。
係 長	はい、市内全域です。
課 長	講座を全地区からということですが、募集も各地区からお越しいただくようにアピールしていきたいと思っております。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 5	中央公民館文化祭開催経費
委 員	小中学生が中心になることが多い中、高校生を巻き込んでいるところが素晴らしいです。
委 員	芸能発表の部に来客が少ないということですが、具体的にはどういうことですか。
係 長	展示の部は子供の作品等や食べ物の出店には、人が集まりますが、芸能の部は人の集まりが少ないです。
課 長	文化ホールのステージで発表をしたいという思いもわかりますが、観客席が広いので、人がいても少なく見えてしまうということもあります。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 6	美術展開催経費
委 員	市内在住者だけの募集ですか。
係 長	広く募集をしており、半数弱が市内の方です。
委 員	美術展を見てもらうためにどのような方法で宣伝しているのか教えてください。
係 長	広報、ホームページ、各公民館等の公共施設にポスター、申込用紙が置いてあります。名古屋方面にも掲示を依頼しております。
委 員	今の状況はどのような感じですか
係 長	出展者も減っているので全体として減少気味です。
委 員	前年度の評価を踏まえた取組で、検討した結果、現状通りとはどういう理由ですか。
係 長	瑞浪市は、一般の部が先ですが、多治見市のやり方は、青年の部をやった後に一般の部を開催し、青年の部の受賞作品をそのまま残し、一般の部を開催するので、このほうが集客を増やせるのではないかと提案をいただきました。 しかし、学校の日程、文化祭との調整を踏まえ懇談会の結果として現状のままとい

	う判断になりました。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 7	中央公民館自主事業
委 員	コロナ対策のこともあります。どういう形で、進めていきますか。
係 長	国県のガイドラインに沿って、入場制限もし、開催していきたいです。 販売時に連絡先、氏名を記入していただくこととしています。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 8	中央公民館市民参加型事業
委 員	元年度で最終公演とのことでしたが、これから新たに事業としてやる予定はありますか。
係 長	市主導の事業が最後は実行委員会形式で開催するところまでになり、成果があげられたこと、指導者の負担等々もあるので今のやり方は一度終了します。今後は市民の要望がありましたら自主事業の中で必要に応じて対応し、今年度自主事業の夏生さんの俳句ライブのようにいらっしゃった方が参加できる事業の形もあるので、新たな形も含めて、今後自主事業を考えたいと思います。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A

【学校給食センター分… 4 事業】 学校教育課長、学校給食センター所長説明

整理No. 1	学校給食配送委託事業
委 員	3、4月以降もですが、コロナで給食がなかったと思いますが、予算はそのままですか。
所 長	配送の委託業者は配送の他に草刈等の環境整備事業も含めて委託していますので、配送のない分に関しては環境整備をやっていただいています。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 2	学校給食調理等委託事業
委 員	3月、給食がなかったと思いますが、予算はそのままですか。
所 長	調理が稼働していなくても、点検をして給食再開に備えないといけないので、毎日点検消毒をしています。 3月は点検等で毎日勤務していました。
局 長	契約として給食が長期間なくなるという想定がないので、給食がなくても、契約的に減額するのは難しいです。今回は双方で相談をし、不要な部分はカットすることになりました。それから、国から雇用を守るために極力業務をやってもらい、支払いをするようにと通知がきておりましたので、今回はこのような対応をさせていただきました。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A

整理No. 3	学校給食施設等改修事業
各委員	意見なし
評価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 4	ふれあい給食事業
委員長	1年に1校ずつ開催しているわけですね。
所長	はい、平成24年度からスタートし、昨年で一回りしました。
委員	大勢の人に参加していただきたいと考えますが、1年に2校というのは難しいですか。
所長	農家の方の人数が少なく、1クラス2人ずつですと今年度は瑞小なので人数確保することが難しい状況で2校は難しいです。
評価	担当課評価 A 委員会評価 A

【学校教育課分…9事業】 学校教育課長、課長補佐、教育支援係長説明

整理No. 1	A L T派遣事業
委員	多額の予算が使われ、小学校6年生の子の英語の授業で発音を聞いたら、びっくりするような発音でこの事業の成果が出ていると感じています。A L Tの選抜はどのようになっていますか。
係長	中学校はJ E Tで採用していますが、こちらで決めることができません。委託するほうはプロポーザルで業者が決まり、こちらの要望に沿って対応してもらっています。子どもたちに資するような人材をと常々思っています。
委員	1年契約ですか。
係長	J E Tは1年契約で、民間委託は3年契約です。
委員	J E Tの更新はJ E Tが決めるわけですか。
係長	はい。
次長	小学校については、英語が専門ではない先生もいるので、日本語で打ち合わせができるように、日本語が使える人を派遣してほしい等の要望はしております。
委員	有効な事業で140万円も残したのには、何か理由がありますか。
補佐	J E TのA L Tが、途中で母国に帰ることになり、補充ができないのでその分が残ったことになります。
委員長	課題にA L Tの授業への参加回数を増やし、とありますが、もう一人増やすということはできないのでしょうか。
係長	予算要求をしていきますが、学校数が減ったこともありますので4人体制を維持し回数が増やせるといいと思っています。
評価	担当課評価 B 委員会評価 A
整理No. 2	教育研修経費
各委員	意見なし

評 価	担当課評価 B 委員会評価 B
整理No. 3	幼稚園・小学校・中学校課題指定園・校経費
委 員	研究指定校を受けると仕事が増え、多忙過ぎるという声は上がりませんか。
係 長	研究指定校を受けると忙しいのは現状です。極力、作成する資料を少なくし、職員の負担がないようにする配慮が必要と思っています。
委員長	元年度は幼稚園の指定園はありませんか。
係 長	隔年のため、元年度はありません。2年度の一色幼稚園で指定園は終了します。
委員長	幼稚園に訪問した時、研究発表をすることで情報交流ができていい場だと感じる瞬間がありました。こういう研究の場はとても大切だと思いました。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 4	児童生徒学業支援員派遣事業
委 員	学校の要望に対してどのくらい不足していますか
係 長	学校から44名の要望があり、30名採用しております。
委員長	毎年、ここで増員してほしい旨をしていますが…。予算もあると思いますが、もう少し思い切ってやっていただいたほうがいいと思います。増員してもらうことを強く、強く希望します。
委 員	大切な事業で、人材確保も大切なので、学校も教育委員会もきちんと適切な運用をしていただきたいと思います。
評 価	担当課評価 B 委員会評価 B
整理No. 5	キャリア教育推進事業
委 員	予算が少ないですが大丈夫ですか。
係 長	この予算は、保険料の予算です。事業所にご協力いただいております。
評 価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 6	教育支援センター運営経費
委 員	主な不登校の原因は何でしょうか。
補 佐	原因は様々で、何かはきっかけに過ぎないです。こぶし教室でも最近発達障害に関わりながら不登校になる子が増えていると聞きました。
委員長	不登校の子は何名いますか。
補 佐	小学校13名、中学校16名の29名です。病休、家庭の事情で30日以上学校を欠席しているのは、小学校20名、中学校35名の55名です。
委員長	スクールカウンセラー、スクール相談員、スクールソーシャルワーカー、瑞浪市巡回臨床心理士はそれぞれ何人いますか。
補 佐	スクールカウンセラーは校区ごとに1名の3名です。スクール相談員は1名で瑞浪中と瑞浪北中に配置されています。スクールソーシャルワーカーは東濃地区としての配置で依頼をするシステムになっています。臨床心理士は子育て支援課で依頼している2名に発達検査等をしてもらっています。

委員	19名が通級できるようになり、その内11名が学校復帰できたこと、教育相談活動の成果は大きいのでA評価だと思います。
評価	担当課評価 B 委員会評価 A
整理No. 7	教育研究所運営経費
各委員	意見なし
評価	担当課評価 A 委員会評価 A
整理No. 8	I C T教育推進事業
委員	瑞浪市の方針、見通しを教えてください。
係長	令和2年度に児童生徒一人1台タブレット、普通教室、特別教室のWi-Fi環境整備を完備し教室内でデータのやり取りができるようになります。 整備されたことにより活用できるように研修が必要になるので進めて、本稼働は令和3年度からになります。
評価	担当課評価 B 委員会評価 B
整理No. 9	働き方改革推進事業
委員	学校にいる時間と持ち帰る時間が入っていない現実はどうなっているのか。やりたいけどやれないという現場の問題点はどんなことがあるのか。持ち帰りの時間を現場がどのように把握しているのか。の3点について教えてください。
補佐	持ち帰ってやっているという調査は行っていないので把握できておりません。スキルアップできる自己研鑽の時間が記録できる記録表になっています。勤務の部分が30時間、自己研鑽の時間30時間の計60時間とし、学校に管理をお願いしています。
次長	最近、個人情報関係で持ち帰りは随分少なくなりました。
委員	学校教育課として先生一人一人の業務量が少なくなる手立てはありますか。
次長	会議を減らす、授業の見直しをする等、少しずつ見直しを進めています。
評価	担当課評価 B 委員会評価 B
委員長	以上で、終わりますが、よろしいでしょうか。 今後、新しく進めていくことはありますか。
局長	教育委員会としては各教育委員会関係の施設が古く、施設の改修、新しく作り直すなどを重点的にやらなくてはいけないと思っています。 学校については計画的に進めておりますが他の施設はかなり古い施設が多いです。文化センター、化石博物館等古いまま使用しているので根本的な部分から直していくということになります。令和2年度の市長と語る会で公共施設の再編成について、ご意見をもらう予定でしたが市長と語る会が中止になりましたので学校以外の教育施設の再編成について計画を立てて進めていくことになると思います。 I C T関係の環境整備が4年かけて行う整備を令和2年度の1年でやることにな

	りましたので、整備は完了しますが、使うための環境が手薄な部分がありますので、各学校と協議しながら進めていくように考えております。
委員長	それでは、これで終了いたします。

～11：48