

瑞浪市子育て支援事業計画ニーズ調査

詳細結果報告（抜粋）

幼児期の学校教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みに関する調査結果

アンケートに基づき算出する事業項目は次のとおり。

- 1 平日の定期的な教育・保育事業（時間外保育事業を含む）
 - ・ 1号認定 認定こども園及び幼稚園（標準教育時間認定）（3～5歳）
 - ・ 2号認定 幼稚園（3～5歳）
 - ・ 2号認定 認定こども園及び保育所（3～5歳）
 - ・ 3号認定 認定こども園及び保育所＋地域型保育（0歳、1・2歳）
- 2 地域子育て支援拠点事業（0～2歳）
- 3 病児保育事業（0～5歳、1～6年生）
- 4 一時預かり事業
 - ・ 幼稚園における在園児を対象とした一時預かり（3～5歳）
 - ・ その他（0～5歳）
- 5 子育て短期支援事業（ショートステイ・トワイライト）（0～18歳）
- 6 放課後児童健全育成事業（1～3年生、4～6年生）・子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業）（0～5歳、1～3年生、4～6年生）

※参考データとして「瑞浪市独自設問」を掲載

調査結果の表示方法

- ・ 集計結果の％表示は、小数点以下第2位を四捨五入してありますので、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・ 複数回答が可能な設問の場合、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・ クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・ クロス集計の場合、有効回答数はそれぞれの項目ごとに表示しています。

調査概要

1. 調査設計

(1) 調査対象者

瑞浪市在住の0歳～11歳までの子どもの保護者

(2) 標本数

就学前児童の保護者 1,035名

小学生児童の保護者 1,309名

(3) 調査方法

郵送により対象者に送付、郵送回収にて調査を実施

(4) 抽出方法

住民記録台帳から無作為に抽出

(5) 調査票発送日

平成25年11月14日(木)

(6) 書面上提出締切日

平成25年11月29日(金) ※礼状兼督促を1回実施

2. 回収結果(有効回収数)

就学前児童 611名 (回収率59.0%)

小学生児童 861名 (回収率65.8%)

3. 調査結果の表示方法

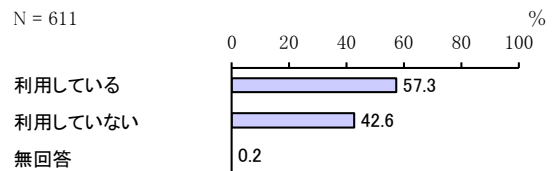
- ・表に表示されている数値は、上段及び件数は回答数、下段及び割合は全体の回答数に対する割合となっています。
- ・集計結果の%表示は、小数点以下第2位を四捨五入してありますので、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計(全体)の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・クロス集計の場合、有効回答数はそれぞれの項目ごとに表示しています。

【就学前児童調査】

1 平日の定期的な教育・保育事業（時間外保育事業を含む）

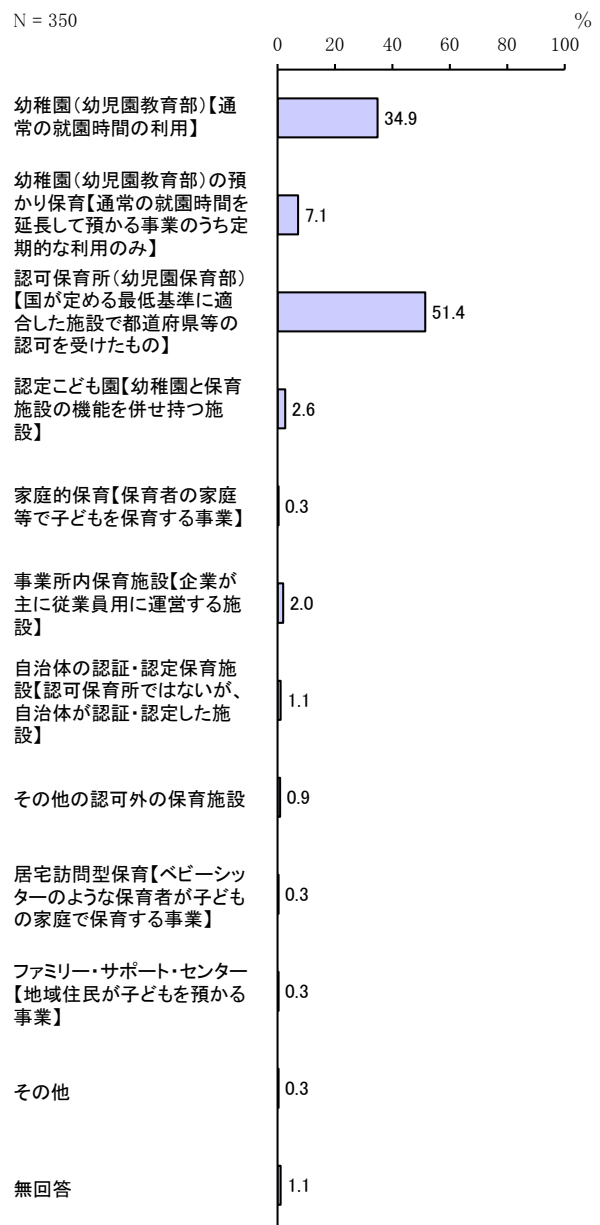
問 13 宛名のお子さんは現在、幼稚園（幼稚園教育部）や保育所（幼稚園保育部）などの「定期的な教育・保育の事業」を利用していますか。当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「利用している」の割合が 57.3%、「利用していない」の割合が 42.6%となっています。



問 13-1 宛名のお子さんは、平日どのような教育・保育の事業を利用していますか。年間を通じて「定期的に」利用している事業をお答えください。当てはまる番号すべてに○をつけてください。

「認可保育所（幼稚園保育部）【国が定める最低基準に適合した施設で都道府県等の認可を受けたもの】」の割合が 51.4%と最も高く、次いで「幼稚園（幼稚園教育部）【通常の就園時間の利用】」の割合が 34.9%となっています。



[年齢別]

	全 体	幼稚園	幼稚園 の預かり 保育	認可保 育所	認定こど も園	家庭的 保育	事業所 内保育 施設	自治体 の認証・ 認定保 育施設	その他 の認可 外の保 育施設	居宅訪 問型保 育
全 体	350	34.9	7.1	51.4	2.6	0.3	2.0	1.1	0.9	0.3
0歳	17	11.8	-	64.7	-	-	17.6	-	5.9	-
1歳	20	20.0	-	60.0	5.0	5.0	5.0	-	-	-
2歳	22	4.5	-	81.8	-	-	13.6	-	-	-
3歳	76	46.1	2.6	42.1	2.6	-	-	2.6	1.3	-
4歳	117	42.7	6.8	45.3	4.3	-	-	0.9	-	-
5歳	94	30.9	16.0	54.3	1.1	-	-	1.1	1.1	1.1

	ファミ リー・サ ポート・ センター	その他	無回答
全 体	0.3	0.3	1.1
0歳	-	-	-
1歳	-	-	5.0
2歳	-	-	-
3歳	1.3	-	2.6
4歳	-	-	0.9
5歳	-	1.1	-

[利用している教育・保育事業の実施場所別]

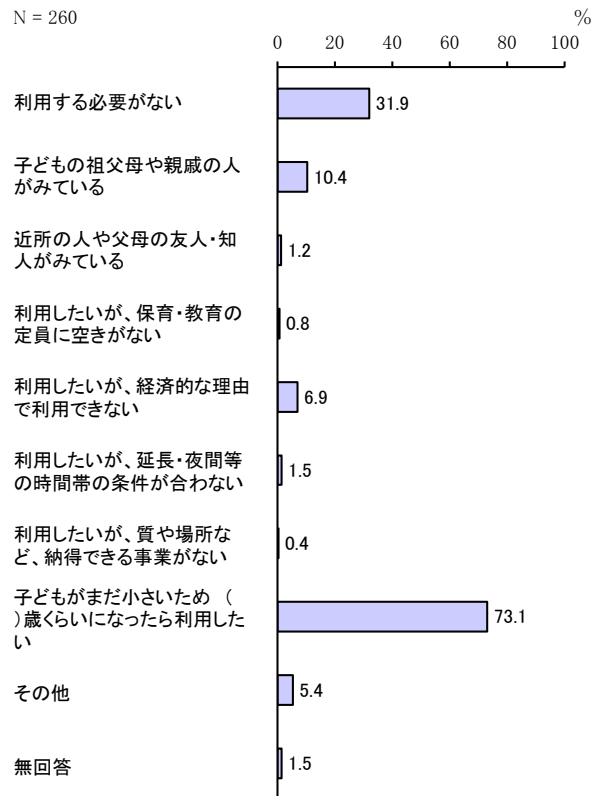
	全 体	幼稚園	幼稚園 の預かり 保育	認可保 育所	認定こど も園	家庭的 保育	事業所 内保育 施設	自治体 の認証・ 認定保 育施設	その他 の認可 外の保 育施設	居宅訪 問型保 育
全 体	350	34.9	7.1	51.4	2.6	0.3	2.0	1.1	0.9	0.3
瑞浪市内	312	35.3	7.4	53.2	2.6	0.3	0.3	1.3	0.6	0.3
他の市町村	15	6.7	-	40.0	-	-	40.0	-	6.7	-

	ファミ リー・サ ポート・ センター	その他	無回答
全 体	0.3	0.3	1.1
瑞浪市内	0.3	0.3	0.6
他の市町村	-	-	6.7

問 13-5 利用していない理由は何ですか。主な理由として当てはまる番号すべてに○をつけてください。

「子どもがまだ小さいため () 歳くらいになったら利用したい」の割合が 73.1%と最も高く、次いで「利用する必要がない」の割合が 31.9%、「子どもの祖父母や親戚の人がみている」の割合が 10.4%となっています。

N = 260



[年齢別]

	全体	利用する必要がない	子どもの祖父母や親戚の人がみている	近所の人や父母の友人・知人がみている	利用したいが、保育・教育の定員に空きがない	利用したいが、経済的な理由で利用できない	利用したいが、延長・夜間等の時間帯の条件が合わない	利用したいが、質や場所など、納得できる事業がない	子どもがまだ小さいため () 歳くらいになったら利用したい	その他	無回答
全体	260	31.9	10.4	1.2	0.8	6.9	1.5	0.4	73.1	5.4	1.5
0歳	126	30.2	9.5	2.4	0.8	4.8	1.6	0.8	79.4	4.0	0.8
1歳	69	37.7	18.8	-	1.4	11.6	2.9	-	68.1	2.9	-
2歳	56	28.6	3.6	-	-	5.4	-	-	66.1	10.7	3.6
3歳	2	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-
4歳	2	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	50.0
5歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

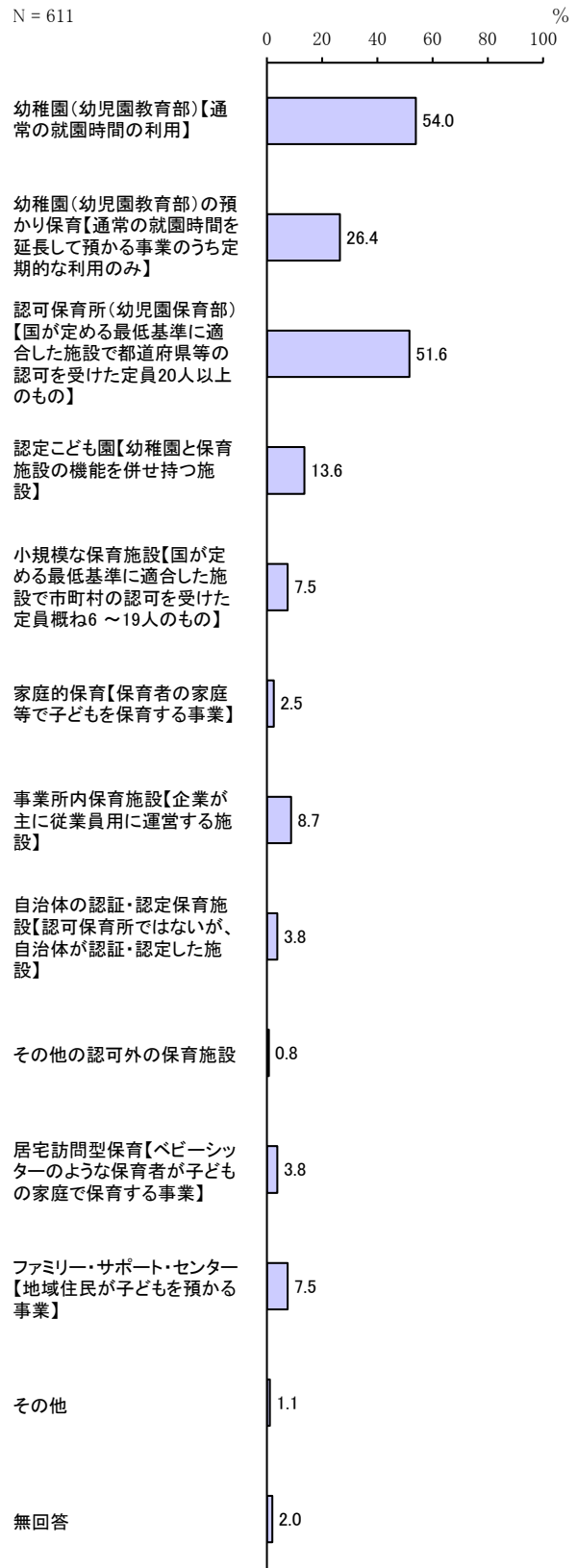
[母親の就労状況別]

	全 体	利用する 必要が ない	子どもの 祖父母 や親戚 の人が みている	近所の 人や父 母の友 人・知 人がみ ている	利用した いが、保 育・教育 の定員 に空きが ない	利用した いが、経 済的な 理由で 利用でき ない	利用した いが、延 長・夜間 等の時 間帯の 条件が 合わない	利用した いが、賃 や場所 など、納 得できる 事業が ない	子どもが まだ小さ いため ()歳 くらいに なったら 利用した い	その他	無回答
全 体	260	31.9	10.4	1.2	0.8	6.9	1.5	0.4	73.1	5.4	1.5
フルタイムで就労しており、産 休・育休・介護休業中ではない	12	-	58.3	-	-	8.3	-	-	66.7	-	8.3
フルタイムで就労しているが、 産休・育休・介護休業中である	39	41.0	7.7	-	-	-	2.6	-	74.4	7.7	-
パート・アルバイト等で就労して おり、産休・育休・介護休業中 ではない	13	30.8	23.1	-	-	15.4	7.7	-	61.5	15.4	-
パート・アルバイト等で就労して いるが、産休・育休・介護休業 中である	4	25.0	-	-	-	-	-	-	25.0	50.0	-
以前は就労していたが、現在 は就労していない	182	33.5	6.6	1.6	1.1	7.7	1.1	0.5	74.2	3.8	1.6
これまで就労したことがない	10	10.0	20.0	-	-	10.0	-	-	90.0	-	-

問 14 すべての方にうかがいます。現在、利用している、利用していないにかかわらず、宛名のお子さんの平日の教育・保育の事業として、「定期的に」利用したいと考える事業をお答えください。当てはまる番号すべてに○をつけてください。なお、これらの事業の利用には、一定の利用者負担が発生します。認可保育所（幼児保育部）の場合、世帯収入に応じた利用料が設定されています。

「幼稚園（幼児園教育部）【通常の就園時間の利用】」の割合が 54.0%と最も高く、次いで「認可保育所（幼児園保育部）【国が定める最低基準に適合した施設で都道府県等の認可を受けた定員 20 人以上のもの】」の割合が 51.6%、「幼稚園（幼児園教育部）の預かり保育【通常の就園時間を延長して預かる事業のうち定期的な利用のみ】」の割合が 26.4%となっています。

N = 611



[年齢別]

	全 体	幼稚園	幼稚園	認可保 育所	認定こど も園	小規模 な保育 施設	家庭的 保育	事業所 内保育 施設
全 体	611	54.0	26.4	51.6	13.6	7.5	2.5	8.7
0歳	143	63.6	35.0	51.0	17.5	14.7	5.6	14.7
1歳	89	65.2	30.3	47.2	23.6	6.7	2.2	7.9
2歳	79	51.9	19.0	50.6	13.9	5.1	1.3	7.6
3歳	78	56.4	19.2	44.9	10.3	5.1	1.3	3.8
4歳	119	47.1	18.5	50.4	5.9	5.0	1.7	4.2
5歳	94	37.2	30.9	62.8	9.6	4.3	1.1	10.6

	自治体 の認証・ 認定保 育施設	その他 の認可 外の保 育施設	居宅訪 問型保 育	ファミ リー・サ ポート・ センター	その他	無回答
全 体	3.8	0.8	3.8	7.5	1.1	2.0
0歳	6.3	1.4	5.6	11.2	0.7	2.1
1歳	7.9	1.1	2.2	7.9	2.2	1.1
2歳	3.8	1.3	2.5	3.8	-	2.5
3歳	1.3	-	2.6	3.8	2.6	1.3
4歳	0.8	0.8	2.5	7.6	1.7	4.2
5歳	2.1	-	5.3	8.5	-	-

[母親の就労状況別]

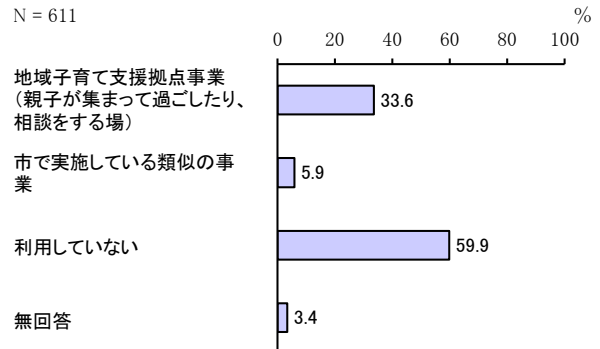
	全 体	幼稚園	幼稚園	認可保 育所	認定こど も園	小規模 な保育 施設	家庭的 保育	事業所 内保育 施設
全 体	611	54.0	26.4	51.6	13.6	7.5	2.5	8.7
フルタイムで就労しており、産 休・育休・介護休業中ではない	99	30.3	33.3	63.6	12.1	13.1	3.0	14.1
フルタイムで就労しているが、 産休・育休・介護休業中である	53	47.2	39.6	58.5	22.6	11.3	5.7	15.1
パート・アルバイト等で就労して おり、産休・育休・介護休業中 ではない	152	29.6	17.8	68.4	8.6	3.9	2.0	4.6
パート・アルバイト等で就労して いるが、産休・育休・介護休業 中である	8	50.0	-	62.5	12.5	12.5	-	12.5
以前は就労していたが、現在 は就労していない	279	76.0	27.6	39.1	15.1	6.8	1.8	8.2
これまで就労したことがない	14	64.3	21.4	21.4	14.3	7.1	7.1	-

	自治体 の認証・ 認定保 育施設	ファミ リー・サ ポート・ センター	その他	無回答
全 体	3.8	7.5	1.1	2.0
フルタイムで就労しており、産 休・育休・介護休業中ではない	4	10.1	-	2.0
フルタイムで就労しているが、 産休・育休・介護休業中である	7.5	9.4	1.9	-
パート・アルバイト等で就労して おり、産休・育休・介護休業中 ではない	2	5.9	0.7	2.6
パート・アルバイト等で就労して いるが、産休・育休・介護休業 中である	-	12.5	-	-
以前は就労していたが、現在 は就労していない	4.3	6.8	1.4	2.2
これまで就労したことがない	-	7.1	7.1	-

問 15 宛名のお子さんは、現在、地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場で、「つどいの場」「子育て支援センター」等と呼ばれています）を利用していますか。次の中から、利用されているものすべてに○をつけてください。また、おおよその利用回数（頻度）を（ ）内に数字でご記入ください。

「利用していない」の割合が 59.9%と最も高く、次いで「地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をする場）」の割合が 33.6%となっています。

N = 611



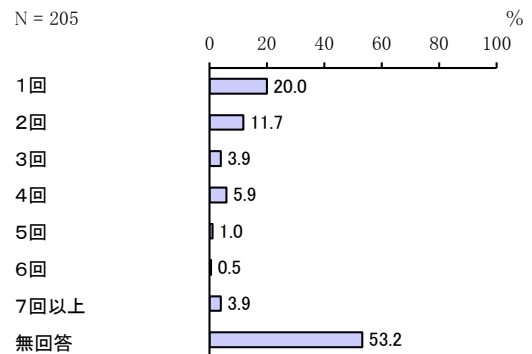
[年齢別]

	全 体	地域子 育て支 援拠 点 事 業	市で実 施して いる類 似の 事 業	利用し てい ない	無回答
全 体	611	33.6	5.9	59.9	3.4
0歳	143	48.3	5.6	49.0	1.4
1歳	89	57.3	6.7	38.2	1.1
2歳	79	53.2	11.4	40.5	1.3
3歳	78	15.4	3.8	75.6	5.1
4歳	119	13.4	7.6	73.9	7.6
5歳	94	11.7	1.1	83.0	4.3

地域子育て支援拠点事業 1ヶ月当たり利用回数

「1回」の割合が 20.0%と最も高く、次いで「2回」の割合が 11.7%となっています。

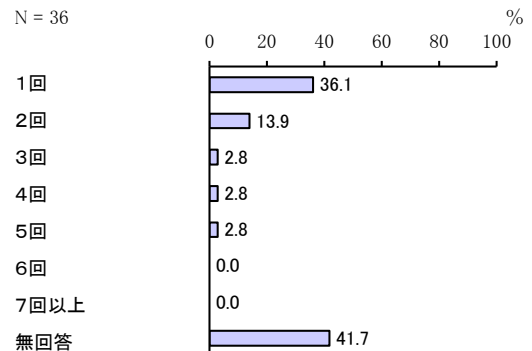
N = 205



市で実施している類似の事業 1ヶ月当たり利用回数

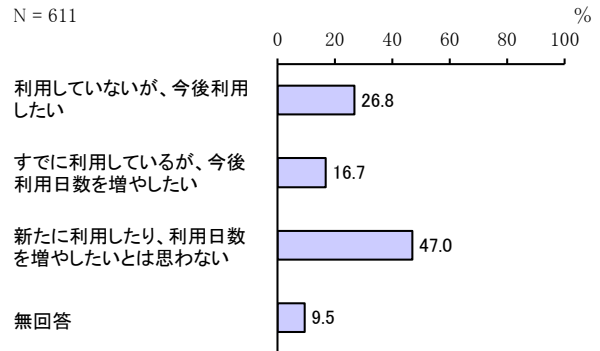
「1回」の割合が 36.1%と最も高く、次いで「2回」の割合が 13.9%となっています。

N = 36



問 16 問 15 のような地域子育て支援拠点事業について、今は利用していないが、できれば今後利用したい、あるいは、利用日数を増やしたいと思いませんか。当てはまる番号 1 つに○をつけて、おおよその利用回数（頻度）を（ ）内に数字でご記入ください。なお、これらの事業の利用には、一定の利用者負担が発生する場合があります。

「新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない」の割合が 47.0%と最も高く、次いで「利用していないが、今後利用したい」の割合が 26.8%、「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」の割合が 16.7%となっています。

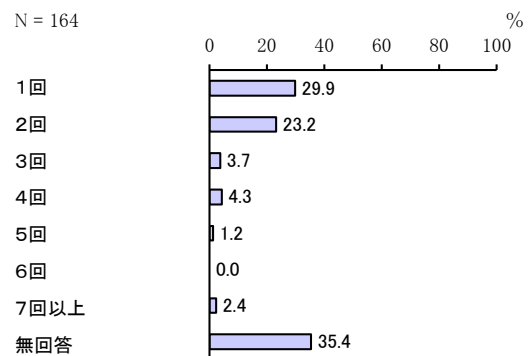


[年齢別]

	全 体	利用していないが、今後利用したい	すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい	新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない	無回答
全 体	611	26.8	16.7	47.0	9.5
0歳	143	38.5	35.0	21.0	5.6
1歳	89	22.5	21.3	47.2	9.0
2歳	79	27.8	19.0	43.0	10.1
3歳	78	25.6	6.4	52.6	15.4
4歳	119	19.3	5.9	64.7	10.1
5歳	94	22.3	6.4	62.8	8.5

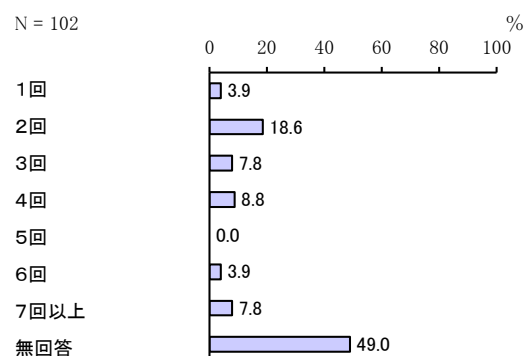
利用していないが、今後利用したい 1ヶ月当たり利用回数

「1回」の割合が 29.9%と最も高く、次いで「2回」の割合が 23.2%となっています。



すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい 1ヶ月当たり増やしたい回数

「2回」の割合が 18.6%と最も高くなっています。

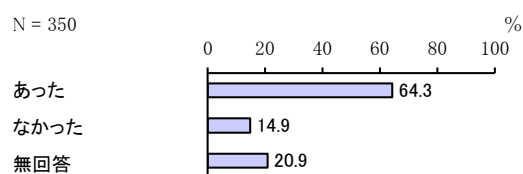


3 病児保育事業について

問 21 この1年間に、宛名のお子さんが病気やけがで通常の事業が利用できなかったことはありますか。(平日の教育・保育を利用する方のみ)

「あった」の割合が64.3%、「なかった」の割合が14.9%となっています。

N = 350



[年齢別]

	全 体	あった	なかった	無回答
全 体	350	64.3	14.9	20.9
0歳	17	58.8	29.4	11.8
1歳	20	75.0	15.0	10.0
2歳	22	77.3	9.1	13.6
3歳	76	59.2	19.7	21.1
4歳	117	60.7	14.5	24.8
5歳	94	68.1	9.6	22.3

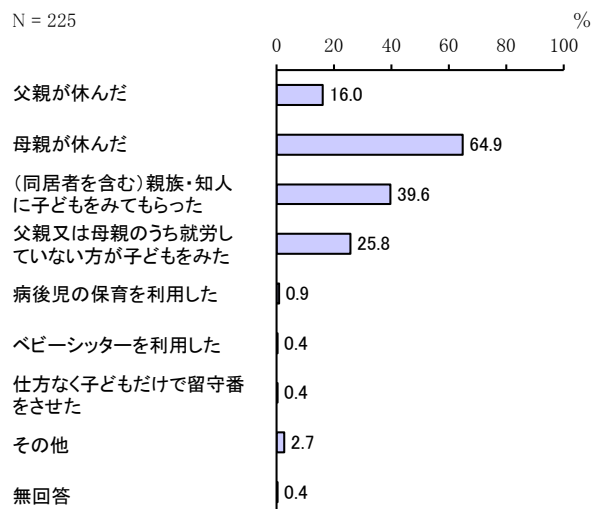
[母親の就労状況別]

	全 体	あった	なかった	無回答
全 体	350	64.3	14.9	20.9
フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	87	67.8	19.5	12.6
フルタイムで就労しているが、産休・育休・介護休業中である	14	64.3	21.4	14.3
パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	139	71.9	10.1	18.0
パート・アルバイト等で就労しているが、産休・育休・介護休業中である	4	75.0	25.0	-
以前は就労していたが、現在は就労していない	96	50.0	16.7	33.3
これまで就労したことがない	4	50.0	25.0	25.0

問 21-1 宛名のお子さんが病気やけがで普段利用している教育・保育の事業が利用できなかった場合の、この1年間に行った対処方法

「母親が休んだ」の割合が64.9%と最も高く、次いで「(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった」の割合が39.6%、「父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた」の割合が25.8%となっています。

N = 225



[年齢別]

	全 体	父親が休んだ	母親が休んだ	親族・知人に子どもをみてもらった	父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた	病後児の保育を利用した	ベビーシッターを利用した	仕方なく子どもだけで留守番をさせた	その他	無回答
全 体	225	16.0	64.9	39.6	25.8	0.9	0.4	0.4	2.7	0.4
0歳	10	30.0	80.0	60.0	10.0	-	-	-	10.0	-
1歳	15	20.0	86.7	46.7	6.7	-	-	-	6.7	-
2歳	17	11.8	88.2	41.2	5.9	-	-	-	-	-
3歳	45	22.2	64.4	37.8	31.1	-	-	-	4.4	-
4歳	71	9.9	56.3	32.4	29.6	1.4	-	-	2.8	1.4
5歳	64	15.6	62.5	42.2	28.1	1.6	1.6	1.6	-	-

[母親の就労状況別]

	全 体	父親が休んだ	母親が休んだ	親族・知人に子どもをみてもらった	父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた	病後児の保育を利用した	ベビーシッターを利用した	仕方なく子どもだけで留守番をさせた	その他	無回答
全 体	225	16.0	64.9	39.6	25.8	0.9	0.4	0.4	2.7	0.4
フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	59	28.8	86.4	55.9	5.1	1.7	1.7	-	3.4	-
フルタイムで就労しているが、産休・育休・介護休業中である	9	33.3	55.6	66.7	11.1	-	-	-	-	-
パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	100	12.0	84.0	43.0	6.0	1.0	-	1.0	3.0	1.0
パート・アルバイト等で就労しているが、産休・育休・介護休業中である	3	33.3	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-	-
以前は就労していたが、現在は就労していない	48	6.3	6.3	10.4	89.6	-	-	-	2.1	-
これまで就労したことがない	2	-	-	50.0	100.0	-	-	-	-	-

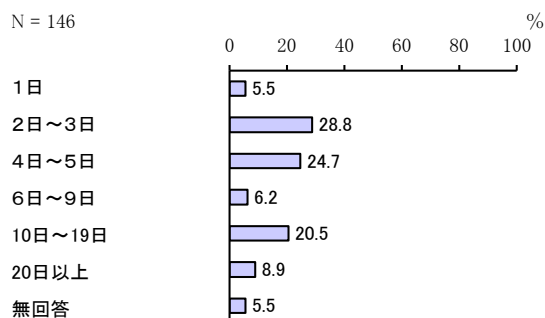
父親が休んだ

「2日～3日」の割合が36.1%と最も高く、次いで「1日」の割合が30.6%、「4日～5日」の割合が16.7%となっています。



母親が休んだ

「2日～3日」の割合が28.8%と最も高く、次いで「4日～5日」の割合が24.7%、「10日～19日」の割合が20.5%となっています。



病後児の保育を利用した

「1日」、「6日～9日」が1件となっています。

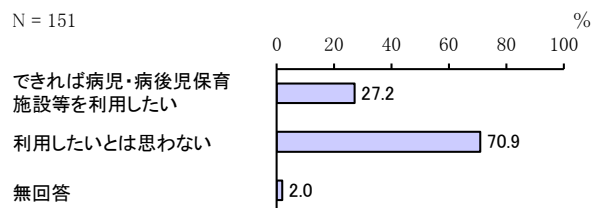
仕方なく子どもだけで留守番をさせた

「4日～5日」が1件となっています。

問 21-2 その際、「できれば病児・病後児のための保育施設等を利用したい」と思われましたか。当てはまる番号1つに○をつけ、日数についても（ ）内に数字でご記入ください。なお、病児・病後児のための事業等の利用には、一定の利用料が発生します。

「利用したいとは思わない」の割合が70.9%、「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」の割合が27.2%となっています。

N = 151



[年齢別]

	全 体	できれば病児・病後児保育施設等を利用したい	利用したいとは思わない	無回答
全 体	151	27.2	70.9	2.0
0歳	8	37.5	50.0	12.5
1歳	13	53.8	46.2	-
2歳	15	46.7	53.3	-
3歳	30	30.0	66.7	3.3
4歳	42	11.9	88.1	-
5歳	42	23.8	73.8	2.4

[母親の就労状況別]

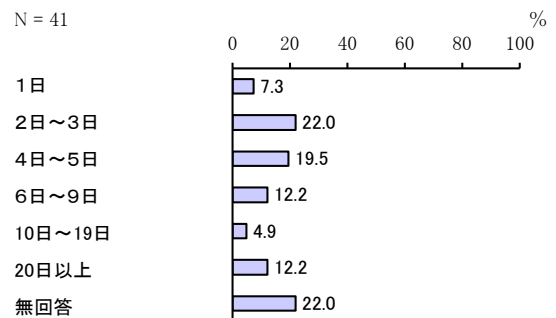
	全 体	できれば病児・病後児保育施設等を利用したい	利用したいとは思わない	無回答
全 体	151	27.2	70.9	2.0
フルタイムで就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	52	28.8	71.2	-
フルタイムで就労しているが、産休・育休・介護休業中である	5	40.0	40.0	20.0
パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない	84	27.4	70.2	2.4
パート・アルバイト等で就労しているが、産休・育休・介護休業中である	2	-	100.0	-
以前は就労していたが、現在は就労していない	6	16.7	83.3	-
これまで就労したことがない	-	-	-	-

[お子さんをみてもらえる親族・知人の有無別]

	全 体	できれば 病児・病 後児保 育施設 等を利用 したい	利用した いとは思 わない	無回答
全 体	151	27.2	70.9	2.0
日常的に祖父母等の親族にみ てもらえる	48	25.0	75.0	-
緊急時もしくは用事の際には 祖父母等の親族にみてもらえ る	98	28.6	69.4	2.0
日常的に子どもをみてもらえる 友人・知人がいる	1	-	100.0	-
緊急時もしくは用事の際には 子どもをみてもらえる友人・知 人がいる	17	23.5	76.5	-
いずれもない	8	37.5	50.0	12.5

できれば病児・病後児保育施設等を利用したい日数

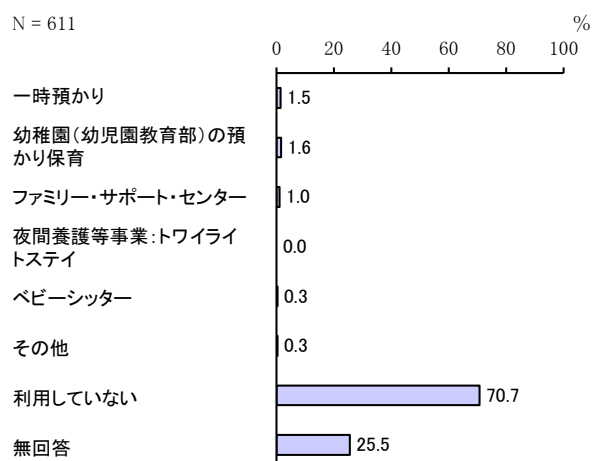
「2日～3日」の割合が22.0%と最も高く、次いで「4日～5日」の割合が19.5%、「6日～9日」、「20日以上」の割合が12.2%となっています。



問 22 宛名のお子さんについて、日中の定期的な保育や病気のため以外に、私用、親の通院、不
定期の就労等の目的で不定期に利用している事業はありますか。

「利用していない」の割合が 70.7%と最
も高くなっています。

N = 611



[年齢別]

	全 体	一時預 かり	幼稚園 の預かり 保育	ファミ リリー・サ ポート・セ ンター	夜間養 護等事 業:トワ イライ ステイ	ベビー シッター	その他	利用して いない	無回答
全 体	611	1.5	1.6	1.0	-	0.3	0.3	70.7	25.5
0歳	143	0.7	-	-	-	-	-	62.9	36.4
1歳	89	1.1	-	-	-	-	-	75.3	23.6
2歳	79	1.3	2.5	1.3	-	-	-	63.3	32.9
3歳	78	2.6	-	1.3	-	-	-	79.5	16.7
4歳	119	1.7	2.5	2.5	-	-	-	76.5	17.6
5歳	94	2.1	4.3	1.1	-	2.1	2.1	70.2	22.3

[母親の就労状況別]

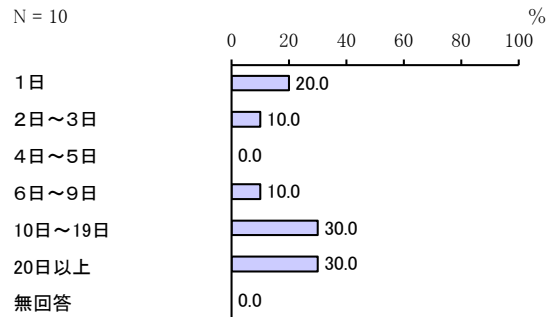
	全 体	一時預 かり	幼稚園 の預かり 保育	ファミ リリー・サ ポート・セ ンター	夜間養 護等事 業:トワ イライ ステイ	ベビー シッター	その他	利用して いない	無回答
全 体	611	1.5	1.6	1.0	-	0.3	0.3	70.7	25.5
フルタイムで就労しており、産 休・育休・介護休業中ではない	99	3.0	4.0	3.0	-	2.0	1.0	70.7	20.2
フルタイムで就労しているが、 産休・育休・介護休業中である	53	-	-	-	-	-	-	73.6	26.4
パート・アルバイト等で就労して おり、産休・育休・介護休業中 ではない	152	2.0	2.6	2.0	-	-	0.7	75.7	18.4
パート・アルバイト等で就労して いるが、産休・育休・介護休業 中である	8	-	-	-	-	-	-	87.5	12.5
以前は就労していたが、現在 は就労していない	279	1.1	0.7	-	-	-	-	68.5	29.7
これまで就労したことがない	14	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0

一時預かり

「2日～3日」が4件、「6日～9日」が2件、「1日」、「4日～5日」、「10日～19日」が1件となっています。

幼稚園（幼児園教育部）の預かり保育

「10日～19日」、「20日以上」の割合が30.0%と最も高く、次いで、「1日」の割合が20.0%となっています。



ファミリー・サポート・センター

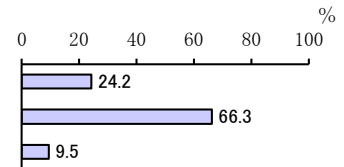
「1日」が3件、「6日～9日」、「20日以上」が1件となっています。

問 23 宛名のお子さんについて、私用、親の通院、不定期の就労等の目的で、年間何日くらい事業を利用する必要があると思いますか。利用希望の有無について当てはまる番号・記号すべてに○をつけ、必要な日数をご記入ください（利用したい日数の合計と、目的別の内訳の日数を（ ）内に数字でご記入ください。）なお、これらの事業の利用には、一定の利用料が発生します。

「利用する必要はない」の割合が 66.3%、
「利用したい」の割合が 24.2%となっています。

N = 611

利用したい
利用する必要はない
無回答



[年齢別]

	全 体	利用した い	利用す る必要 はない	無回答
全 体	611	24.2	66.3	9.5
0歳	143	21.7	64.3	14.0
1歳	89	28.1	61.8	10.1
2歳	79	22.8	65.8	11.4
3歳	78	20.5	74.4	5.1
4歳	119	23.5	68.9	7.6
5歳	94	28.7	63.8	7.4

[母親の就労状況別]

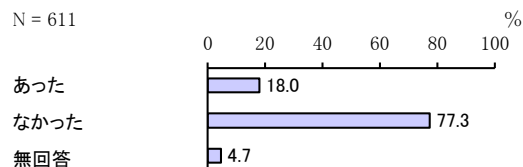
	全 体	利用した い	利用す る必要 はない	無回答
全 体	611	24.2	66.3	9.5
フルタイムで就労しており、産 休・育休・介護休業中ではない	99	29.3	60.6	10.1
フルタイムで就労しているが、 産休・育休・介護休業中である	53	22.6	71.7	5.7
パート・アルバイト等で就労して おり、産休・育休・介護休業中 ではない	152	27.6	65.8	6.6
パート・アルバイト等で就労して いるが、産休・育休・介護休業 中である	8	25.0	75.0	-
以前は就労していたが、現在 は就労していない	279	22.2	67.0	10.8
これまで就労したことがない	14	7.1	71.4	21.4

4 一時預かり事業について

問 24 この1年間に、保護者の用事（冠婚葬祭、保護者・家族の病気など）により、宛名のお子さんを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことはありましたか。（預け先が見つからなかった場合も含みます）。あった場合は、この1年間の対処方法として当てはまる番号・記号すべてに○をつけ、それぞれの日数も、ご記入ください。

「あった」の割合が18.0%、「なかった」の割合が77.3%となっています。

N = 611



[年齢別]

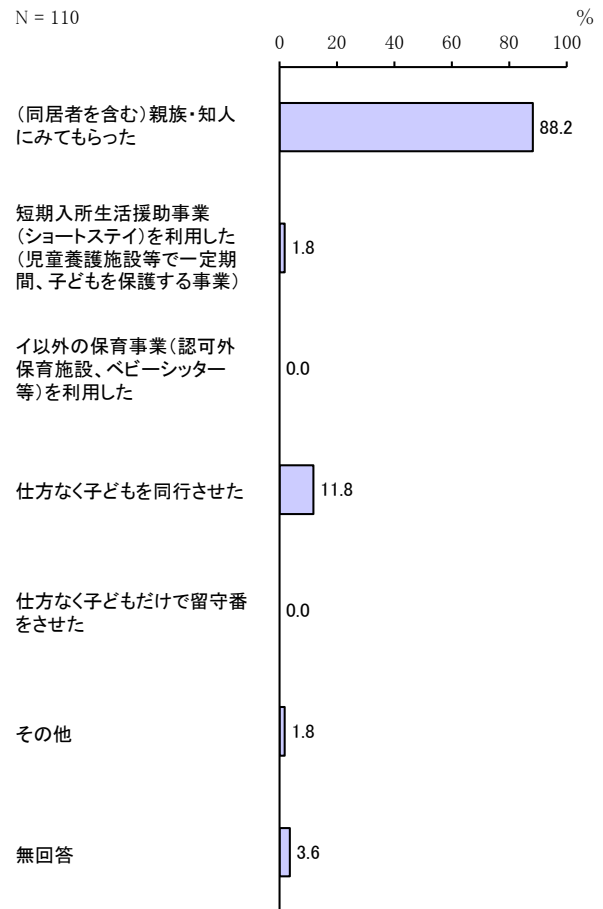
	全 体	あった	なかった	無回答
全 体	611	18.0	77.3	4.7
0歳	143	7.7	85.3	7.0
1歳	89	13.5	80.9	5.6
2歳	79	20.3	69.6	10.1
3歳	78	25.6	71.8	2.6
4歳	119	21.0	76.5	2.5
5歳	94	24.5	74.5	1.1

[お子さんをみてもらえる親族・知人の有無別]

	全 体	あった	なかった	無回答
全 体	611	18.0	77.3	4.7
日常的に祖父母等の親族にみてもらえる	269	13.4	81.0	5.6
緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる	364	19.5	75.8	4.7
日常的に子どもをみてもらえる友人・知人がいる	13	15.4	76.9	7.7
緊急時もしくは用事の際には子どもをみてもらえる友人・知人がいる	54	18.5	75.9	5.6
いずれもない	29	13.8	82.8	3.4

問 24 この1年間に、保護者の用事（冠婚葬祭、保護者・家族の病気など）により、宛名のお子さんを泊りがけで家族以外にみてもらわなければならないことはありましたか（預け先が見つからなかった場合も含まれます）。あった場合は、この1年間の対処方法

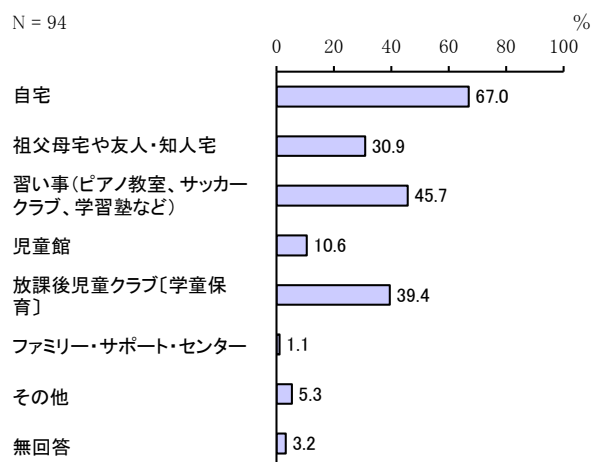
「(同居者を含む) 親族・知人にみてもらった」の割合が88.2%と最も高く、次いで「仕方なく子どもを同行させた」の割合が11.8%となっています。



6 放課後児童健全育成事業・子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター事業）について

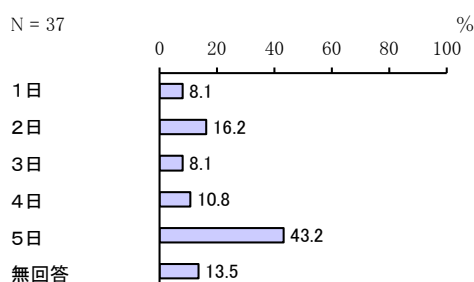
問 25 宛名のお子さんについて、小学校低学年（1～3年生）のうちは、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。当てはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する1週間当たりの日数を数字でご記入ください。また、「放課後児童クラブ」の場合には、利用を希望する時間も（ ）内に数字でご記入ください。時間は必ず（例）18時間のように24時間制でご記入ください。

「自宅」の割合が67.0%と最も高く、次いで「習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）」の割合が45.7%、「放課後児童クラブ〔学童保育〕」の割合が39.4%となっています。



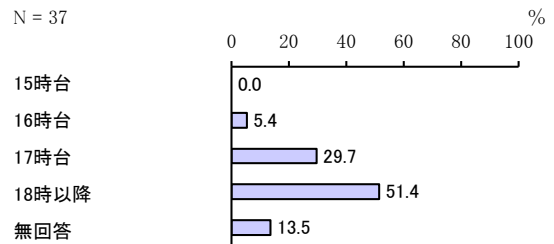
5. 放課後児童クラブ〔学童保育〕 週当たりの利用日数

「5日」の割合が43.2%と最も高く、次いで「2日」の割合が16.2%、「4日」の割合が10.8%となっています。



5. 放課後児童クラブ〔学童保育〕 利用終了時刻

「18時以降」の割合が51.4%と最も高く、次いで「17時台」の割合が29.7%となっています。

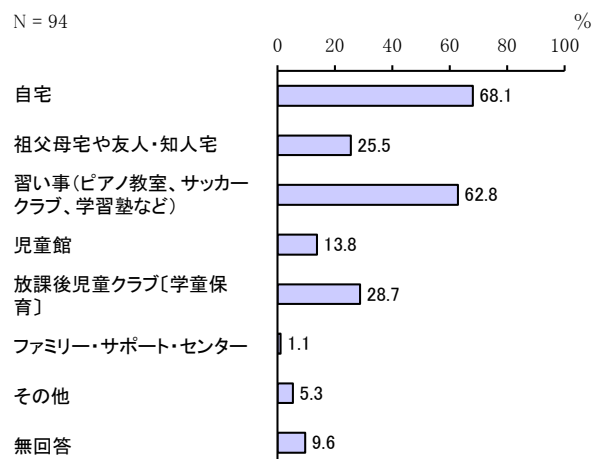


6. ファミリー・サポート・センター 週当たりの利用日数

有効回答はありません。

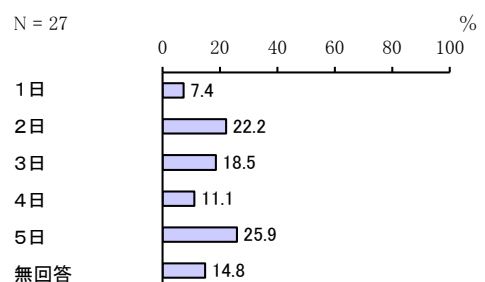
問 26 宛名のお子さんについて、小学校高学年（4～6年生）になったら、放課後（平日の小学校終了後）の時間をどのような場所で過ごさせたいと思いますか。当てはまる番号すべてに○をつけ、それぞれ希望する1週間当たりの日数を数字でご記入ください。また、「放課後児童クラブ」の場合には、利用を希望する時間も（ ）内に数字でご記入ください。時間は必ず（例）18時間のよう24時間制でご記入ください。

「自宅」の割合が68.1%と最も高く、次いで「習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）」の割合が62.8%、「放課後児童クラブ〔学童保育〕」の割合が28.7%となっています。



放課後児童クラブ〔学童保育〕 週当たりの利用日数

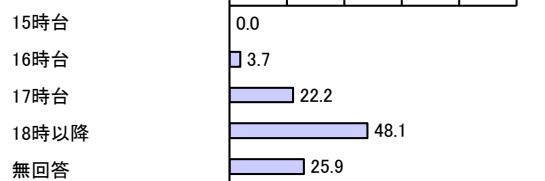
「5日」の割合が25.9%と最も高く、次いで「2日」の割合が22.2%、「3日」の割合が18.5%となっています。



放課後児童クラブ〔学童保育〕 利用終了時刻

「18時以降」の割合が48.1%と最も高く、次いで「17時台」の割合が22.2%となっています。

N = 27



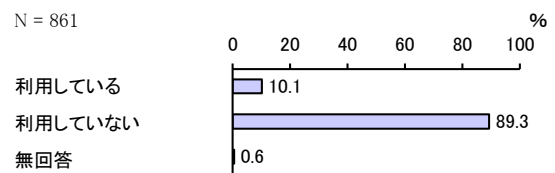
ファミリー・サポート・センター 週当たりの利用日数

有効回答はありません。

【就学児調査】

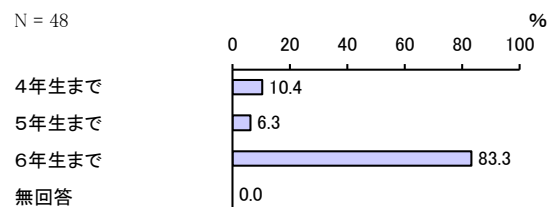
問 13 現在、放課後児童クラブを利用されていますか。当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「利用している」の割合が 10.1%、「利用していない」の割合が 89.3%となっています。



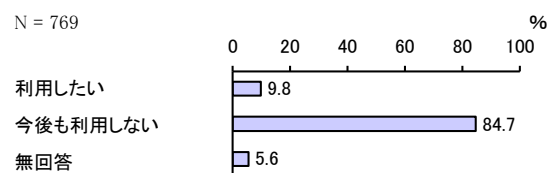
問 14-3 1. 放課後児童クラブを利用したい 小学 () 年生まで利用したい

「6年生まで」の割合が 83.3%と最も高く、次いで「4年生まで」の割合が 10.4%となっています。



問 16-1 問 13 で「2. 利用していない」に○をつけた方に引き続きおうかがいします。封筒の宛名のお子さんについて、今後、父母とも働く予定があるなどの理由で、放課後児童クラブを利用したいとお考えですか。当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「今後も利用しない」の割合が 84.7%、「利用したい」の割合が 9.8%となっています。



参考 瑞浪市独自設問

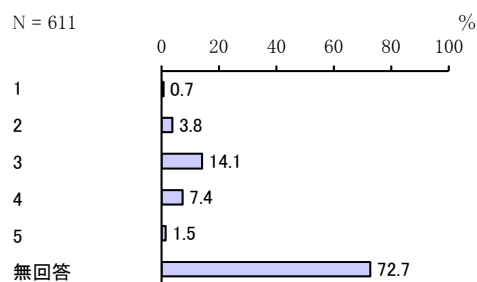
問 30 瑞浪市における子育ての環境や支援への満足度について、当てはまる番号 1 つに○をつけてください。

「3」の割合が 14.1%と最も高くなっています。

1・・・満足度が低い

5・・・満足度が高い

N = 611

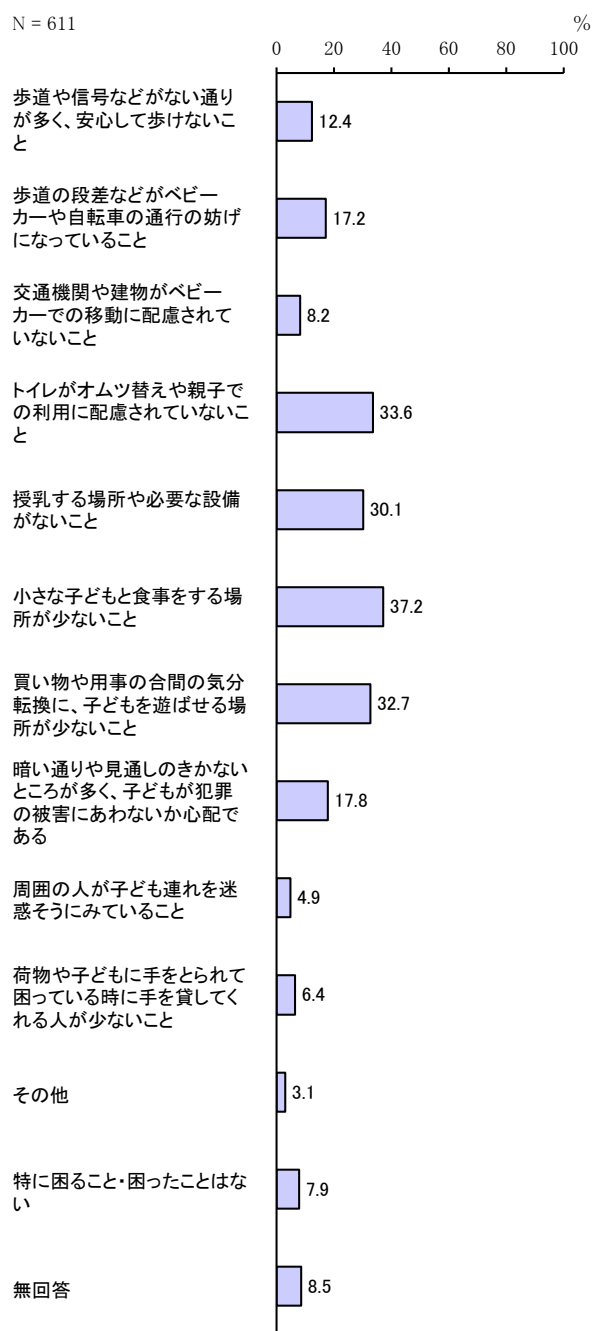


[年齢別]

	全体	1	2	3	4	5	無回答
全体	611	0.7	3.8	14.1	7.4	1.5	72.7
0歳	143	1.4	4.2	22.4	6.3	2.1	63.6
1歳	89	1.1	4.5	13.5	5.6	2.2	73.0
2歳	79	1.3	3.8	10.1	11.4	1.3	72.2
3歳	78	-	3.8	10.3	5.1	-	80.8
4歳	119	-	1.7	13.4	12.6	-	72.3
5歳	94	-	5.3	7.4	2.1	1.1	84.0

問31 子どもとの外出の際、困ること・困ったことは何ですか。当てはまる番号3つまでに○をつけてください。

「小さな子どもと食事をする場所が少ないこと」の割合が37.2%と最も高く、次いで「トイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていないこと」の割合が33.6%、「買い物や用事の合間の気分転換に、子どもを遊ばせる場所が少ないこと」の割合が32.7%となっています。

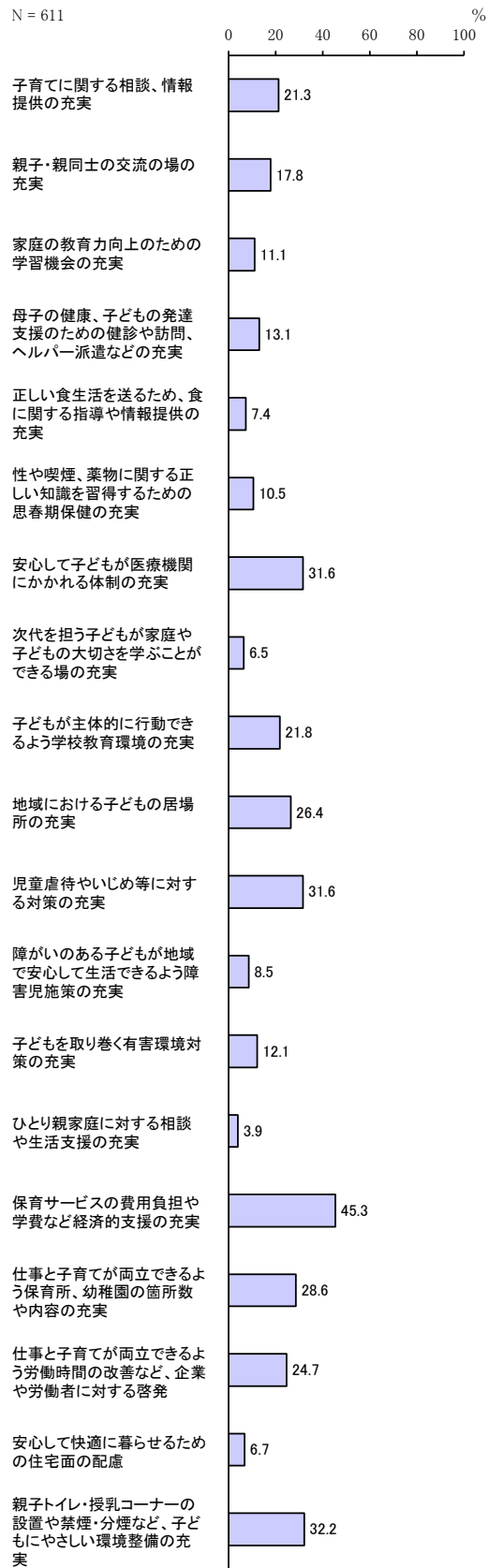


[年齢別]

	全体	歩道や信号などが多く、安心して歩けないこと	歩道の段差などがベビーカーや自転車の通行の妨げになっていること	交通機関や建物がベビーカーでの移動に配慮されていないこと	トイレがオムツ替えや親子での利用に配慮されていないこと	授乳する場所や必要な設備がないこと	小さな子どもと食事をする場所が少ないこと	買い物や用事の合間の気分転換に、子どもを遊ばせる場所が少ないこと	暗い通りや見通しのきかないところが多く、子どもが犯罪の被害にあわないか心配である	周囲の人が子ども連れを迷惑そうにみていること	荷物や子どもに手をとられて困っている時に手を貸してくれる人が少ないこと	その他	特に困ること・困ったことはない	無回答
全体	611	12.4	17.2	8.2	33.6	30.1	37.2	32.7	17.8	4.9	6.4	3.1	7.9	8.5
0歳	143	9.1	28.0	9.1	35.7	40.6	47.6	25.9	11.2	3.5	7.0	3.5	7.0	4.2
1歳	89	6.7	23.6	12.4	41.6	37.1	44.9	36.0	13.5	2.2	3.4	2.2	9.0	6.7
2歳	79	10.1	12.7	3.8	38.0	24.1	39.2	29.1	15.2	5.1	7.6	8.9	7.6	10.1
3歳	78	16.7	9.0	10.3	32.1	26.9	44.9	32.1	19.2	3.8	5.1	3.8	6.4	7.7
4歳	119	16.0	13.4	5.9	30.3	24.4	24.4	31.9	24.4	5.9	10.9	1.7	10.1	10.1
5歳	94	17.0	11.7	7.4	24.5	22.3	23.4	44.7	25.5	8.5	3.2	-	7.4	12.8

問 32 瑞浪市の子育て支援施策に期待すること・重要なことは何ですか。当てはまる番号5つまでに○をつけてください。

「保育サービスの費用負担や学費など経済的支援の充実」の割合が45.3%と最も高く、次いで「犯罪や交通事故から子どもを守るための取り組みの充実」の割合が32.9%、「親子トイレ・授乳コーナーの設置や禁煙・分煙など、子どもにやさしい環境整備の充実」の割合が32.2%となっています。



[年齢別]

	全 体	子育てに関する相談、情報提供の充実	親子・親同士の交流の充実	家庭の教育力向上のための学習機会の充実	母子の健康、子どもの発達支援のための健診や訪問、ヘルパー派遣などの充実	正しい食生活を送るため、食に関する指導や情報提供の充実	性や喫煙、薬物に関する正しい知識を得るための春期保健の充実	安心して子どもが医療機関にかかれる体制の充実	次代を担う子どもが家庭や子どもを学ぶことができる場の充実	子どもが主体的に行動できるよう学校教育環境の充実	地域における子どもの居場所の充実	児童虐待等に対する対策の充実
全 体	611	21.3	17.8	11.1	13.1	7.4	10.5	31.6	6.5	21.8	26.4	31.6
0歳	143	30.1	24.5	8.4	24.5	7.7	5.6	35.7	5.6	17.5	28.7	28.0
1歳	89	31.5	23.6	9.0	16.9	6.7	9.0	28.1	6.7	13.5	18.0	33.7
2歳	79	10.1	15.2	10.1	3.8	11.4	8.9	22.8	5.1	24.1	30.4	27.8
3歳	78	14.1	21.8	14.1	12.8	6.4	10.3	33.3	3.8	23.1	32.1	23.1
4歳	119	16.0	11.8	14.3	5.0	5.0	12.6	31.9	8.4	28.6	18.5	31.9
5歳	94	22.3	7.4	11.7	9.6	7.4	18.1	34.0	8.5	24.5	33.0	43.6

	全 体	障がいのある子どもが地域で安心して生活できるよう障害児施策の充実	子どもを取り巻く有害環境対策の充実	ひとり親家庭に対する相談や生活の充実	保育サービスの費用や学費など経済的支援の充実	仕事と子育てが両立できるような保育所、幼稚園の整備や内容の充実	仕事と子育てが両立できるような労働時間の改善など、企業や労働者に対する啓発	安心して快適に暮らせるための住宅面の配慮	親子トイレ・授乳コーナーの設置や禁煙・分煙など、子どもにやさしい環境整備の充実	犯罪や交通事故から子どもを守るための取り組みの充実	その他	無回答
全 体	8.5	12.1	3.9	45.3	28.6	24.7	6.7	32.2	32.9	2.0	7.4	
0歳	5.6	12.6	1.4	41.3	30.1	25.2	4.9	43.4	28.0	0.7	4.9	
1歳	6.7	9.0	4.5	49.4	36.0	23.6	5.6	47.2	27.0	2.2	4.5	
2歳	6.3	11.4	6.3	41.8	39.2	27.8	6.3	26.6	27.8	6.3	10.1	
3歳	15.4	12.8	5.1	46.2	32.1	28.2	5.1	34.6	30.8	-	6.4	
4歳	6.7	13.4	3.4	45.4	21.8	18.5	6.7	21.8	42.0	1.7	12.6	
5歳	11.7	13.8	5.3	48.9	18.1	26.6	11.7	14.9	41.5	2.1	5.3	