

# 瑞浪市子ども・子育て支援事業計画 【素案】



瑞 浪 市

# 目次

---

---

## 第1章 計画の概要

---

---

1	計画策定の背景	1
2	計画策定の趣旨	2
3	計画の位置づけ	4
4	計画期間	5
5	計画策定体制と経過	6

---

---

## 第2章 子ども・子育てを取り巻く現状と課題

---

---

1	瑞浪市の人口動態等の現状	7
2	アンケートから見られる現状	13
3	瑞浪市の子ども・子育てを取り巻く現状と課題	23

---

---

## 第3章 計画の基本的な考え方

---

---

1	基本理念	25
2	基本的な視点	26
3	基本目標・施策の方向性	27

---

---

## 第4章 計画の施策内容

---

---

1	教育・保育提供区域の設定	35
2	教育・保育、地域子ども・子育て支援事業の量の推計の考え方	36
3	各年度における教育・保育の量の見込み並びに提供体制の確保の内容及びその実施時期	41
4	各年度における地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保の内容及びその実施時期	45
5	教育・保育施設及び地域型保育事業、地域子ども・子育て支援事業の質の確保に関する事項	58
6	幼児期の学校教育・保育の一体的提供及び当該学校教育・保育の推進に関する体制の確保	58
7	産後の休業及び育児休業後における特定教育・保育施設等の円滑な利用の確保	59

---

8	子どもに関する専門的な知識及び技術を要する支援に関する都道府県が行う施策との連携	59
9	労働者の職業生活と家庭生活との両立が図られるようにするために必要な雇用環境の整備に関する施策との連携	60
10	その他関連施策の推進	60

---

## 第5章 計画の進行管理

---

1	行政機関の連携	62
2	市民や地域との連携	62
3	計画の進行管理	63

---

## 参考資料

---

1	次世代育成支援対策推進行動計画（後期計画）の評価	64
---	--------------------------	----

---

## 1 計画策定の背景

近年、我が国において急速な少子化が進行する中、核家族化の進展や地域のつながりの希薄化、女性の社会進出に伴う共働き家庭の増加、就労環境の多様化などにより、子どもや子育てをめぐる環境は大きく変化しています。

また、女性の社会進出が進む一方で、就労の継続を希望しながらも、仕事と子育ての両立が困難であるとの理由により、出産を機に退職する女性が少なからず存在しているなど、出産に伴う女性の就労継続は依然として厳しい状況にあります。

さらに、仕事と子育ての両立を希望する女性を支援する環境の整備が求められていますが、都市部を中心に、依然として多くの待機児童が存在しています。

このように、子育て家庭を取り巻く環境が変化するなか、子どもたちが笑顔で成長していくことができるよう、子育て世帯の保護者は日々子育てに励んでいます。

本市では、これまで、こうした保護者のがんばりを支えるため、学びと生きる力の助長を図る教育環境の充実、世代を超えた交流を通じた地域ぐるみでの子育ての推進、子どもと子育てに関する総合案内や専門的対応と地域のサポート・ネットワークの充実など、様々な取り組みを進めてきました。

今後も、すべての家庭が安心して子育てできるよう、子ども・子育てをめぐる様々な課題を解決し、子どもの育ちと子育てを、行政を始め地域社会全体で支援していくことが求められています。

さらに、子どもが健やかに育つために、子・親・地域のみながつながり、あらゆる取り組みを通じて、保護者がしっかりと子どもと向き合い、喜びを感じながら子育てができるまちづくりを進めていくことが大切になります。



## 2 計画策定の趣旨

わが国の子ども・子育て支援については、少子化社会対策基本法（平成 15 年）等に基づき、総合的な施策が講じられてきており、その中で、将来の次世代育成支援として、平成 15 年 7 月に「次世代育成支援対策推進法」が制定され、地方公共団体や事業主に行動計画を策定することが義務づけられ、次世代育成支援対策の推進を図ってきました。

そして、更なる子どもの育ちや子育てをめぐる社会や経済の環境の変化による現状・課題に対応し、子育てをしやすい社会にしていくために、地域での子どもや子育て家庭を包括的に支援する新しい支え合いの仕組みを構築することが求められ、「子ども・子育て関連 3 法」が平成 24 年 8 月に成立しました。

この法律の趣旨は、新たな子育て支援の仕組み「子ども・子育て支援新制度」として、①質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供、②保育の量的拡大・確保、教育・保育の質的改善、③地域の子ども・子育て支援の充実を目指し、子ども・子育て関連法の一つ、「子ども・子育て支援法」では 5 年を 1 期とする「市町村子ども・子育て支援事業計画」を定めるものとしています。

本市では、「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指すとの「子ども・子育て支援法」の考えを基本に、子ども及び子どもを養育している者に必要な支援を行い、妊娠、出産期から学童期に至るまでの家庭を切れ目なく支援することにより、一人一人の子どもが健やかに育ち、社会の一員として成長することができる環境を整備することを目的に計画を策定します。

### 【 子ども・子育て関連 3 法と制度の主な内容 】

新制度の創設に関する次の 3 つの法律を合わせて、「子ども・子育て関連 3 法」と呼ばれています。

1. 子ども・子育て支援法
2. 認定こども園法の一部を改正する法律
3. 関係法律の整備等に関する法律（児童福祉法等の改正）

質の高い幼児期の学校教育・保育の総合的な提供

幼稚園と保育所の機能を併せ持つ「認定こども園」の普及を図ること。具体的には、設置手続きの簡素化や、財政措置の見直しなどが検討されています。

保育の量的拡大・確保、教育・保育の質的改善

地域のニーズを踏まえ、認定こども園、幼稚園、保育所、小規模保育などを計画的に整備し、待機児童の解消や、多様な教育・保育の充実を図ること。

地域の子ども・子育て支援の充実

地域のニーズに応じ、子ども・子育てに関する様々なニーズに応えられるように、子ども・子育て支援の充実を図ること。

## 【 給付・支援事業について 】

新制度のもとでは、市が保護者等に提供するサービスは、「子ども・子育て支援給付」と「地域子ども・子育て支援事業」に大別されます。

### 子ども・子育て支援給付

- ① 子どものための教育・保育給付
  - ・施設型給付  
認定こども園・幼稚園（※1）・認可保育所（※2）
  - ・※地域型保育給付  
小規模保育・家庭的保育・居宅訪問型保育・事業所内保育
- ② 子どものための現金給付
  - ・児童手当

※1 私立幼稚園は、新制度に移行する施設のみ対象。移行しない幼稚園は現行通り私学助成を継続

※2 私立認可保育所は、現行通り、地方自治体が認可保育所に委託費を支払う仕組み

※ 地域型保育給付：教育・保育施設を対象とする施設型給付に加え、市町村による認可事業とした上で、地域型保育給付の対象とし、多様な施設や事業の中から利用者が選択できる仕組みとする。保育の必要性の認定、公的契約、市町村の関与、公定価格の算定の考え方、給付の支払方法などは施設型給付と同様とする。

### 地域子ども・子育て支援事業

子どもや子育て家庭を対象として、市が地域の実情に応じて実施する事業。対象の範囲は法定。

- ① ※利用者支援事業（新規）
- ② 地域子育て支援拠点事業
- ③ 妊婦健康診査
- ④ 乳児家庭全戸訪問事業
- ⑤ 養育支援訪問事業
- ⑥ ※子育て短期支援事業
- ⑦ ※ファミリー・サポート・センター事業
- ⑧ 一時預かり事業
- ⑨ 延長保育事業
- ⑩ 病児・病後児保育事業
- ⑪ 放課後児童健全育成事業
- ⑫ 実費徴収に係る補足給付を行う事業（新規）
- ⑬ 多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業（新規）

※ 利用者支援事業：一人ひとりの子どもが健やかに成長できる地域を実現するため、子ども及びその保護者などが多様な教育・保育施設や地域の子育て支援事業などを円滑に利用できるよう、必要な支援を行う事業のこと。

※ 子育て短期支援事業：保護者の疾病や仕事などにより、家庭における養育が一時的に困難になった児童について、施設で必要な養育を行う事業のこと。

※ ファミリー・サポート・センター事業：育児の援助を依頼したい人と協力したい人が会員となって、一時的に有償で子どもを自宅などで預かる相互援助活動組織のこと。

---

### 3 計画の位置づけ

#### (1) 法的な位置づけ

この計画は、第6次瑞浪市総合計画に掲げられている「幸せ実感都市 みずなみ～共に暮らし 共に育ち 共に創る～」を目指し、子ども・子育て支援法に基づく計画として位置づけます。

また、第6次瑞浪市総合計画の子ども・子育てに関連する分野の個別計画として位置づけ、すべての子どもの「育ち」と子育て中の保護者を支援するとともに、市民が子育てについて理解と認識を深め、家庭、保育や幼児教育の場、学校、事業者、行政機関などが相互に協力し、地域社会が一体となって子ども・子育てを推進するための計画とします。

#### (2) 計画の対象

この計画では、障害、疾病、虐待、貧困など社会的な支援の必要性が高い子どもやその家族を含め、すべての子どもと子育てにかかわる個人や団体が対象となりますが、妊娠・出産期から学童期までの子どもや子育て家庭等を主な対象とします。

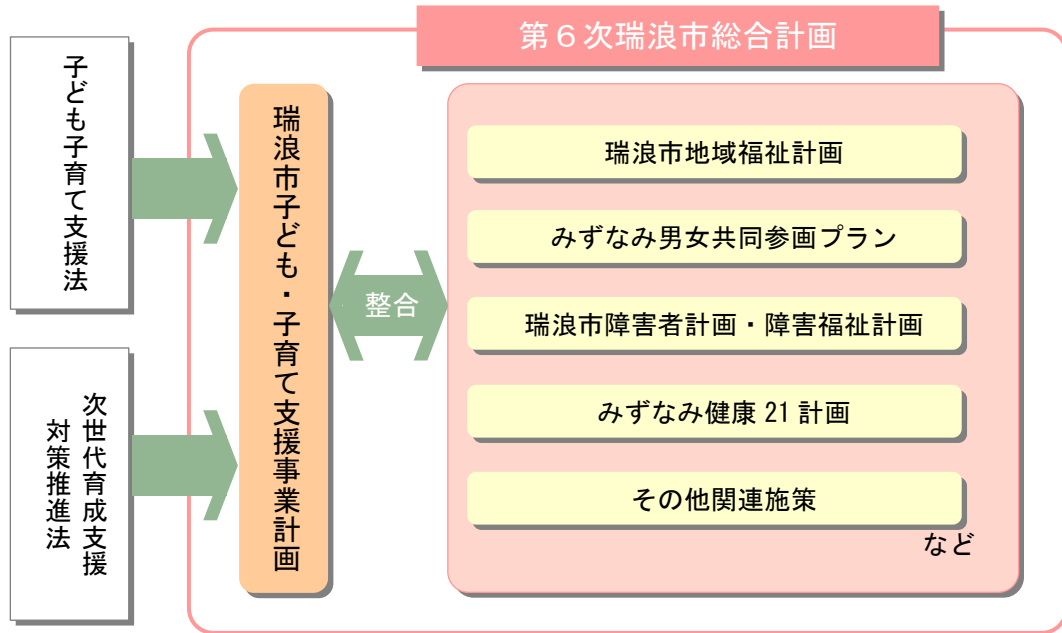
また、子ども・子育て支援法及び基本指針が定めるところの、就学前の教育・保育事業と地域における子育て支援事業を対象とします。

#### (3) 関連計画との関係

「子ども・子育て支援法に基づく基本指針」では、「次世代育成支援対策推進法に基づき作成する地域行動計画に記載して実施している次世代育成支援対策に係る分析、評価を行うこと」とされています。

そこで、子ども・子育て支援事業計画で対象とする事業の現状と課題について整理し、計画に反映することとします。また、瑞浪市地域福祉計画、みずなみ男女共同参画プラン、瑞浪市障害者計画・障害福祉計画、みずなみ健康21計画などの諸計画との整合を図りながら、子ども・子育て支援事業計画における施策を推進していきます。

【 他計画との連携 】



4 計画期間

「子ども・子育て支援法」において、自治体は平成27年度から5年を1期とした計画を定めるものとしています。したがって、この計画は、平成27年度から平成31年度までを計画期間とします。

【 計画期間 】

平成 26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	31年度
策定					
			計画の見直し		



---

## 5 計画策定体制と経過

### (1) 市民ニーズ調査の実施

この計画を策定するに際して、子育て中の保護者の意見やニーズを的確に反映した計画とするため、0～5歳就学前児童の保護者1,035人、6～11歳就学児童の保護者1,309人を対象として、「子ども・子育て支援事業計画策定にかかるニーズ調査」を実施しました。

### (2) 「瑞浪市子ども・子育て会議」の設置

この計画に子育て当事者等の意見を反映するとともに、市における子ども・子育て支援施策を子ども及び子育て家庭の実情を踏まえて実施するため、公募による市民、学識経験者、子ども・子育て支援に関する事業に従事する者等で構成する「瑞浪市子ども・子育て会議」を設置し、計画の内容について審議しました。

### (3) パブリックコメントの実施（予定）

この計画の素案を市役所などの窓口やホームページで公開し、広く市民の方々から意見を募りました。

1 瑞浪市の人口動態等の現状

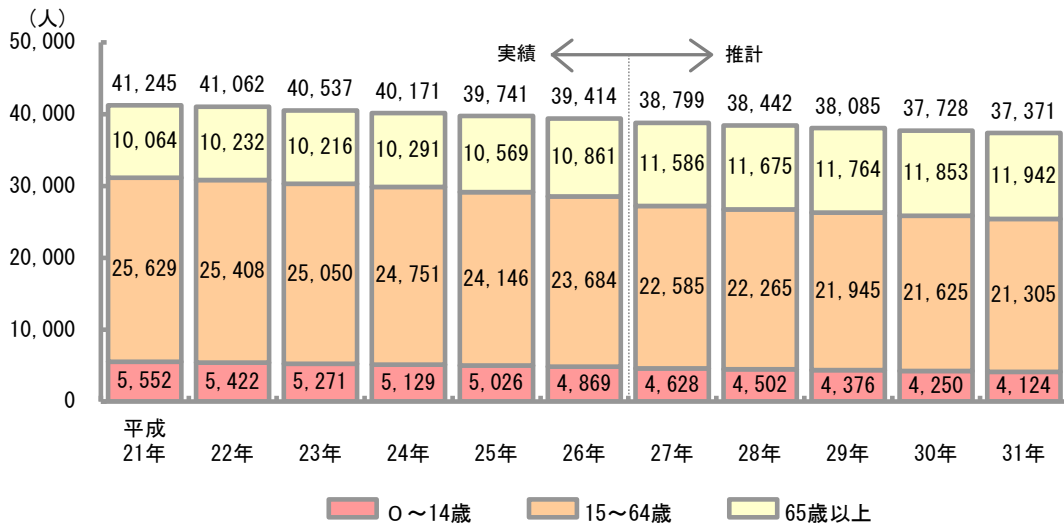
(1) 人口推移と推計

瑞浪市の人口推移と推計をみると、総人口は年々減少しており、平成26年3月31日現在で39,414人となっています。平成27年以降の推計人口は、年々減少していくことが推測されます。

また、年齢3区分別人口構成の推移を見ると、0～14歳の割合は年々減少しているものの、65歳以上の割合は年々増加しており、少子高齢化が進んでいます。

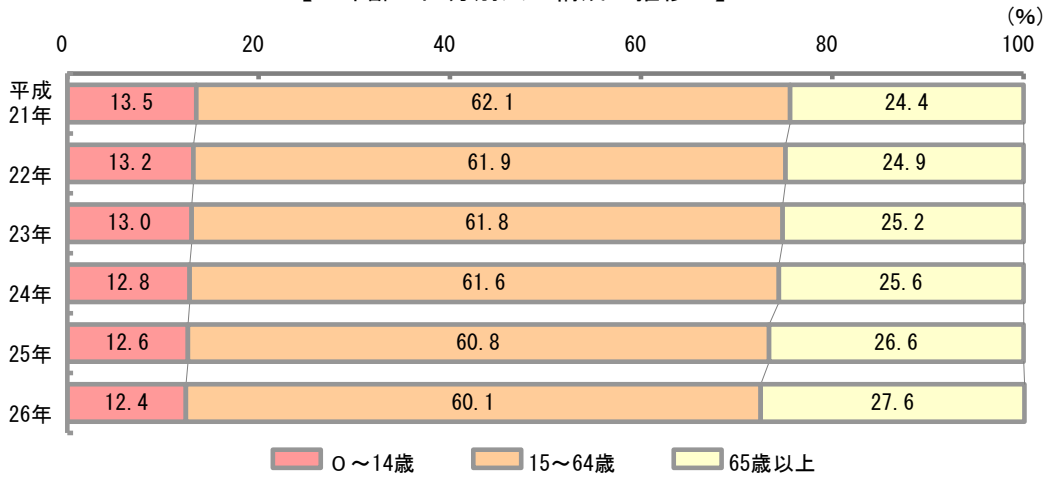


【 人口推移と推計 】



資料：住民基本台帳（3月31日現在 平成21～平成24は外国人人口を加味）  
推計人口については、庁内資料

【 年齢3区分別人口構成の推移 】

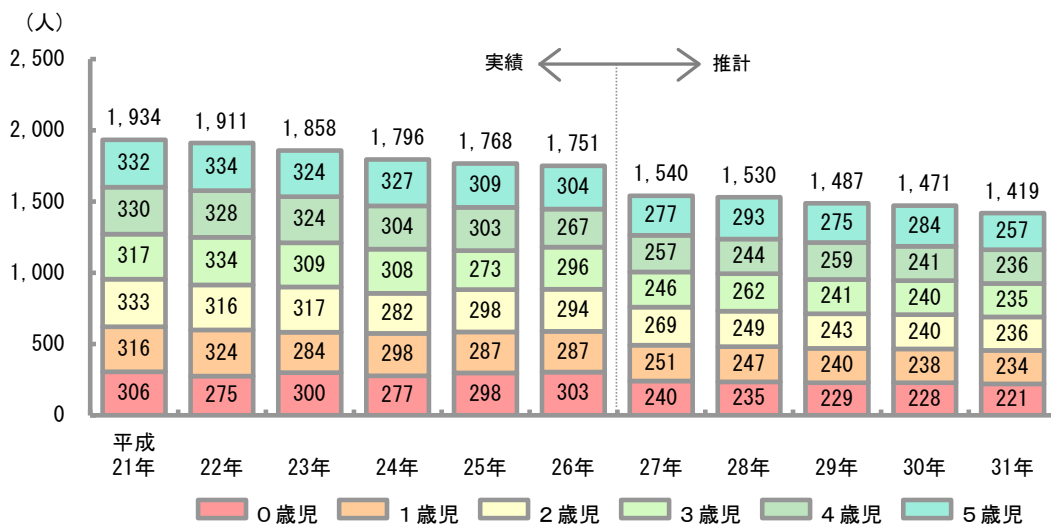


資料：住民基本台帳（3月31日現在 平成21～平成24は外国人人口を加味）

（2）子どもの人口の推移と推計

瑞浪市の子どもの人口の推移と推計をみると、0歳から5歳の子どもの人口は、年々減少しており、平成26年3月31日現在で1,751人となっています。平成27年以降の推計人口は減少が続くと推測されます。

【 子どもの人口の推移と推計 】

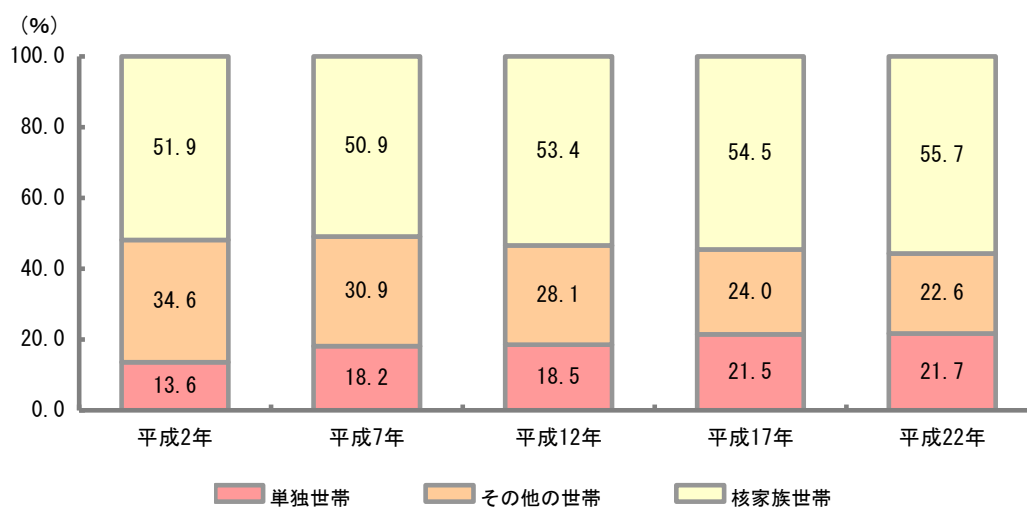


資料：住民基本台帳（3月31日現在 平成21～平成24は外国人人口を加味）  
推計人口については、庁内資料

### (3) 世帯構成の状況 .....

瑞浪市の世帯構成の推移をみると、核家族世帯の占める割合が最も高く、5割を超え増加傾向で推移しています。また、単独世帯の占める割合も増加傾向であり、核家族、単独世帯を合わせて全体の4分の3を超えています。親子3世代以上の世帯を含む、その他の世帯の割合が、先細りに減少しています。

【 世帯構成の推移 】



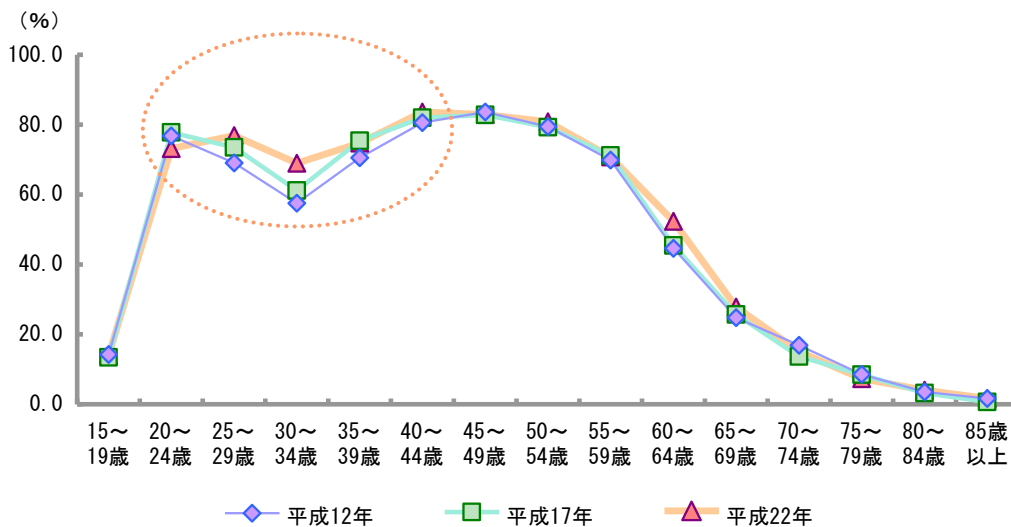
資料：国勢調査

#### (4) 女性の労働状況

瑞浪市の女性の年齢別労働力率は、出産・育児期に落ち込み、再び増加するM字カーブを描いています。しかし、30～34歳の労働力率は年々上昇し、M字カーブの落ち込みは緩やかになっています。

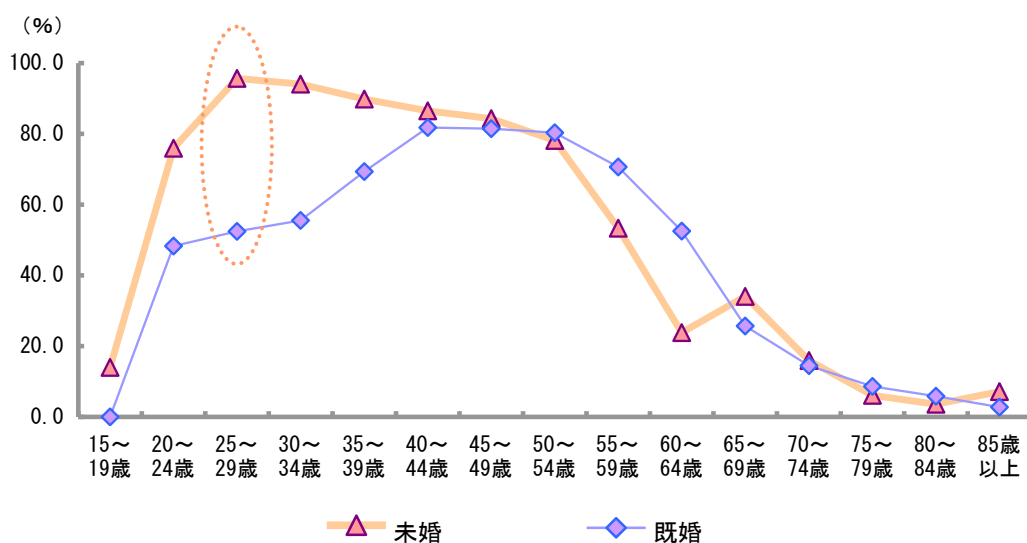
また、女性の未婚・既婚別労働力率をみると、既婚に比べ未婚の20歳代から30歳代において、労働力率が20ポイント以上高くなっており、特に25～29歳で43.3ポイントの差となっています。また、未婚に比べ既婚の55～64歳で、15ポイント以上労働力率が高くなっています。

【 女性の年齢別労働力率 】



資料：国勢調査

【 女性の未婚・既婚別労働力率（平成22年） 】

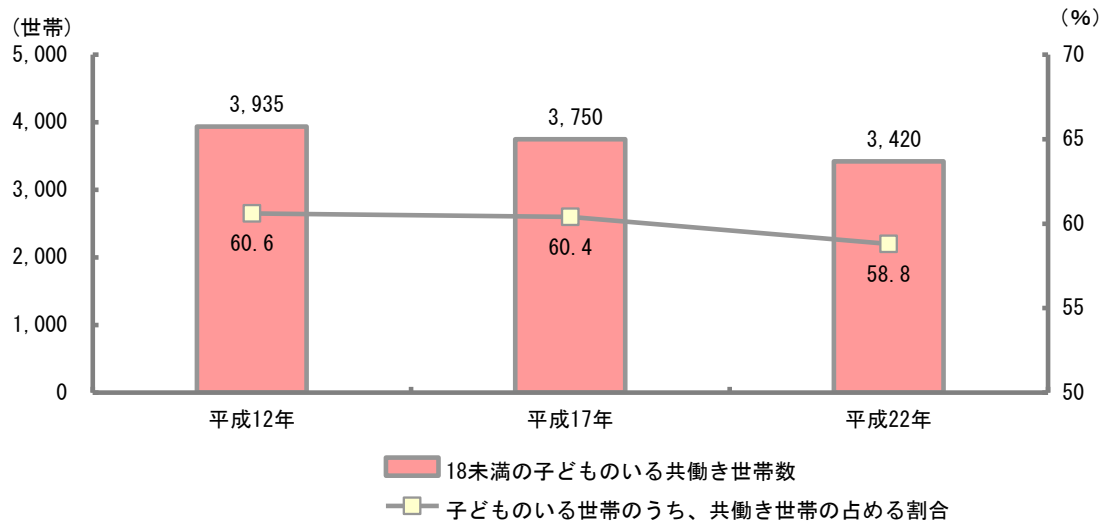


資料：国勢調査

瑞浪市の共働き世帯の状況をみると、子どものいる共働き世帯数は減少傾向にあり、平成22年で3,420世帯となっています。

また、18歳未満の子どものいる世帯のうち、共働き世帯の占める割合は、横ばいから平成22年で減少し、58.8%となっています。

【 共働き世帯の状況 】



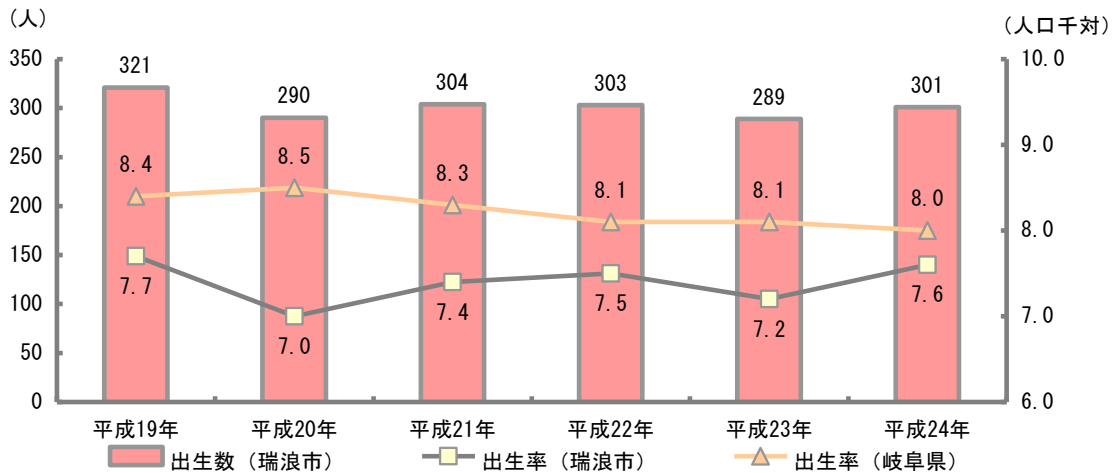
資料：国勢調査

## (5) 出生の動向

瑞浪市の出生数及び出生率の推移をみると、出生数は概ね各年で増減を繰り返して推移しており、平成24年では301人となっています。

出生率は、年により増減を繰り返しながらも、平成20年から増加傾向にあります。しかし、岐阜県の出生率を各年で下回っています。

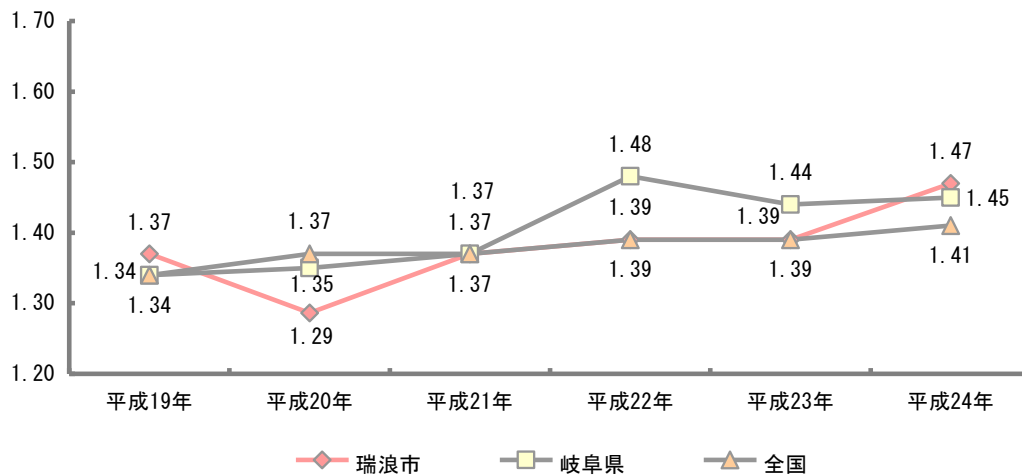
【 出生数及び出生率（人口千対）の推移 】



資料：岐阜県衛生年報

合計特殊出生率とは、15歳～49歳までの女子の年齢別出生率を合計したもので、1人の女子が仮にその年次の年齢別出生率で一生の間に産むとしたときの平均の子どもの数であり、この数字は一般に少子化問題との関係で用いられます。

【 合計特殊出生率の推移 】



資料：岐阜地域の公衆衛生（東濃西部）

## 2 アンケートから見られる現状

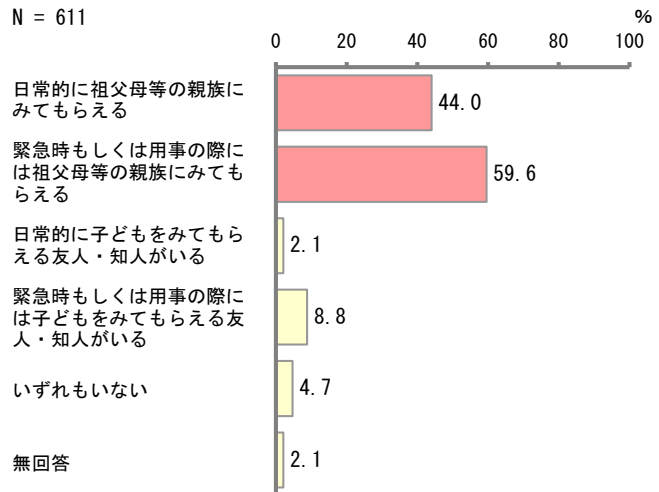
### (1) お子さんご家族の状況について

#### ① 子どもをみてもらえる親族・知人

- 「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」の割合が59.6%と最も高く、次いで「日常的に祖父母等の親族にみてもらえる」の割合が44.0%となっています。

【就学前児童調査】

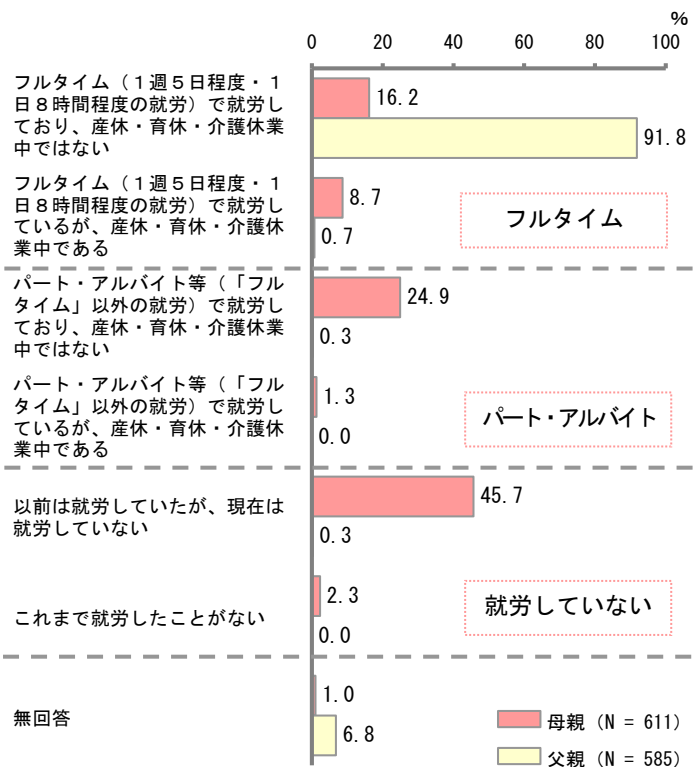
N = 611



#### ② 母親と父親の就労状況

- 母親では、「以前は就労していたが、現在は就労していない」の割合が45.7%と最も高く、次いで「パート・アルバイト等（「フルタイム」以外の就労）で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」の割合が24.9%、「フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労）で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」の割合が16.2%となっています。
- 父親では、「フルタイム（1週5日程度・1日8時間程度の就労）で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」の割合が91.8%と最も高くなっています。

【就学前児童調査】





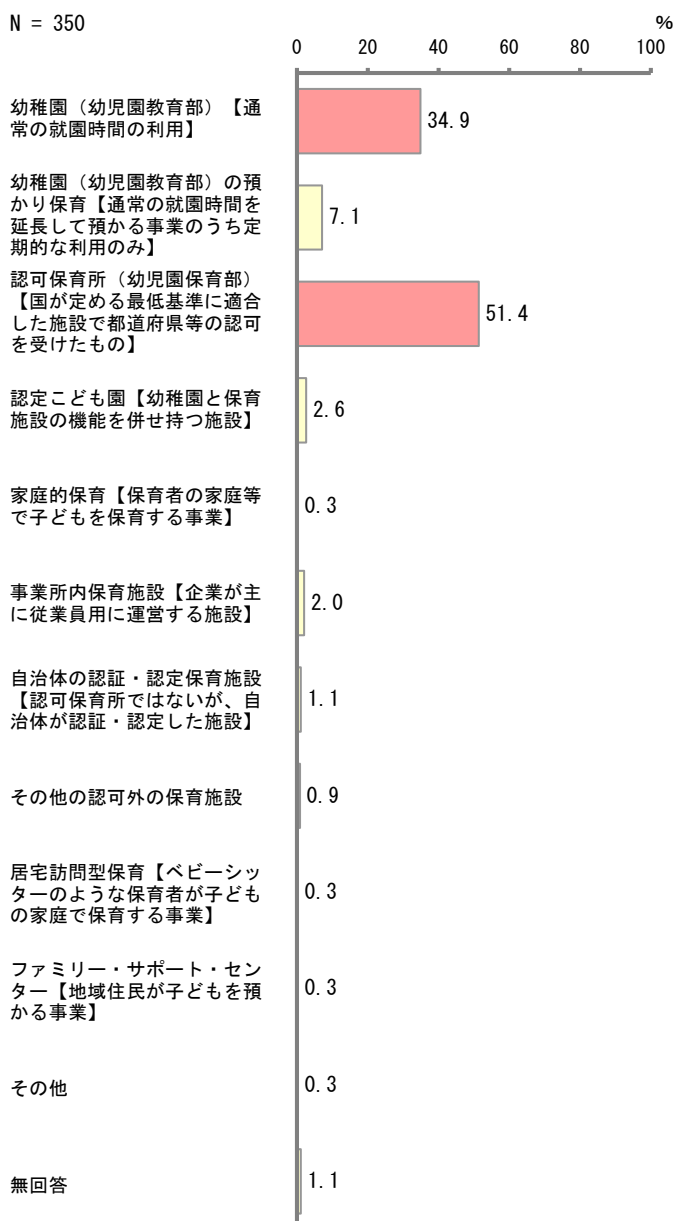
## (2) 平日の定期的な教育・保育事業の利用状況について

### ① 平日利用している教育・保育事業

・幼稚園や保育所などの「定期的な教育・保育の事業」を利用している割合は全体で57.3%となっています。  
その内訳は、「認可保育所(幼稚園保育部)【国が定める最低基準に適合した施設で都道府県等の認可を受けたもの】」の割合が51.4%と最も高く、次いで「幼稚園(幼稚園教育部)【通常の就園時間の利用】」の割合が34.9%となっています。

#### 【就学前児童調査】

N = 350

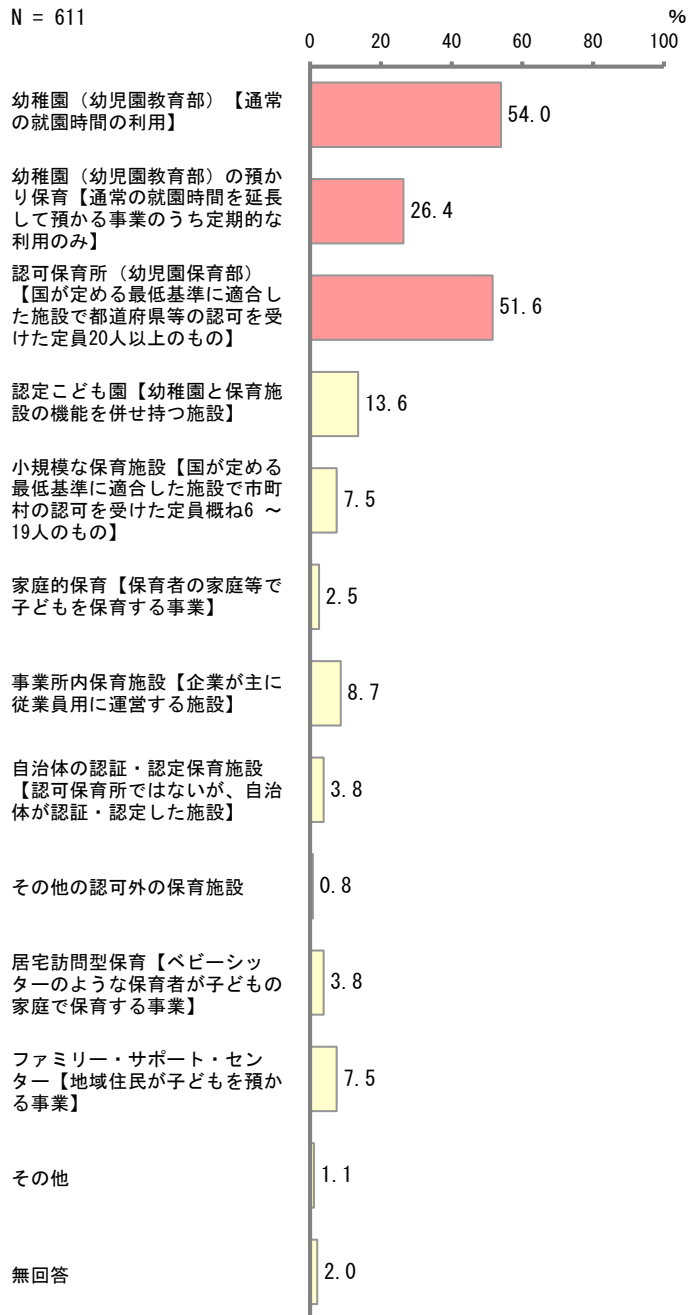


## ② 平日利用したい教育・保育事業

・現在、利用している、利用していないにかかわらず、お子さんの平日の教育・保育の事業として「定期的に」利用したいと考える事業については、「幼稚園（幼稚園教育部）【通常の就園時間の利用】」の割合が54.0%と最も高く、次いで「認可保育所（幼稚園教育部）【国が定める最低基準に適合した施設で都道府県等の認可を受けた定員20人以上のもの】」の割合が51.6%、「幼稚園（幼稚園教育部）の預かり保育【通常の就園時間を延長して預かる事業のうち定期的な利用のみ】」の割合が26.4%となっています。

### 【就学前児童調査】

N = 611



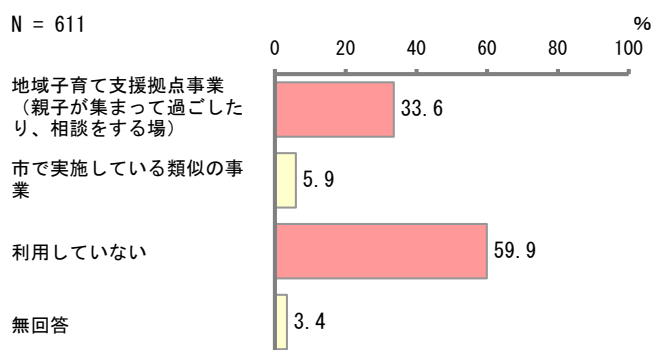
### (3) 地域の子育て支援事業の利用状況について

#### ① 地域子育て支援拠点事業の利用状況

・地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をしたり、情報提供を受けたりする場）を利用しているかについて、「利用していない」の割合が59.9%と最も高く、次いで「地域子育て支援拠点事業（親子が集まって過ごしたり、相談をする場）」の割合が33.6%となっています。

#### 【就学前児童調査】

N = 611



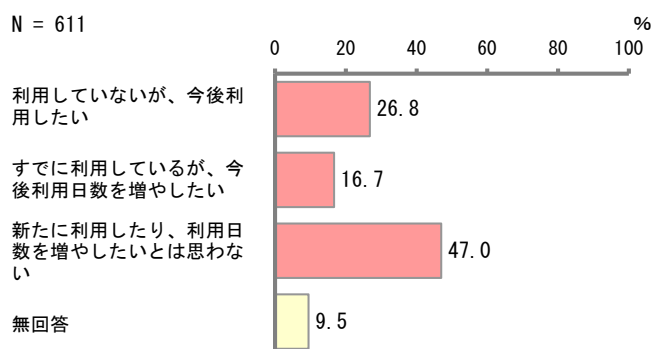
・「地域子育て支援拠点」…公共施設や保育所、児童館等の地域の身近な場所で、乳幼児のいる子育て中の親子の交流や育児相談、情報提供等を実施します。

#### ② 地域子育て支援拠点事業の利用希望

・地域子育て支援拠点事業を利用したいかについて、「新たに利用したり、利用日数を増やしたいとは思わない」の割合が47.0%と最も高く、次いで「利用していないが、今後利用したい」の割合が26.8%、「すでに利用しているが、今後利用日数を増やしたい」の割合が16.7%となっています。

#### 【就学前児童調査】

N = 611



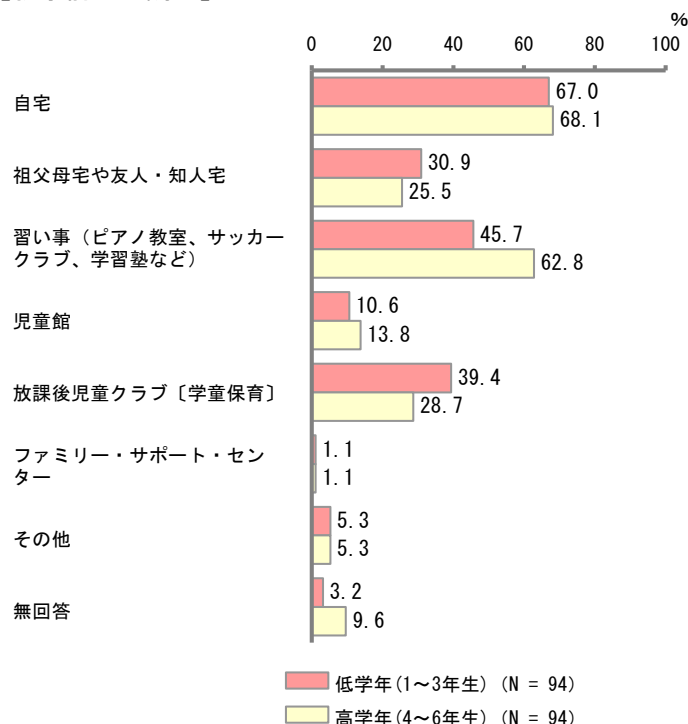


## (5) 小学校就学後の放課後の過ごし方について

### ① 就学前児童の保護者の小学校にあがってからの希望

- お子さんについて、小学校にあがってからの放課後の時間をどのような場所で過ごさせたいかについて、小学校低学年（1～3年生）では、「自宅」の割合が67.0%と最も高く、次いで「習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）」の割合が45.7%、「放課後児童クラブ〔学童保育〕」の割合が39.4%となっています。
- 小学校高学年（4～6年生）では、「自宅」の割合が68.1%と最も高く、次いで「習い事（ピアノ教室、サッカークラブ、学習塾など）」の割合が62.8%、「放課後児童クラブ〔学童保育〕」の割合が28.7%となっています。

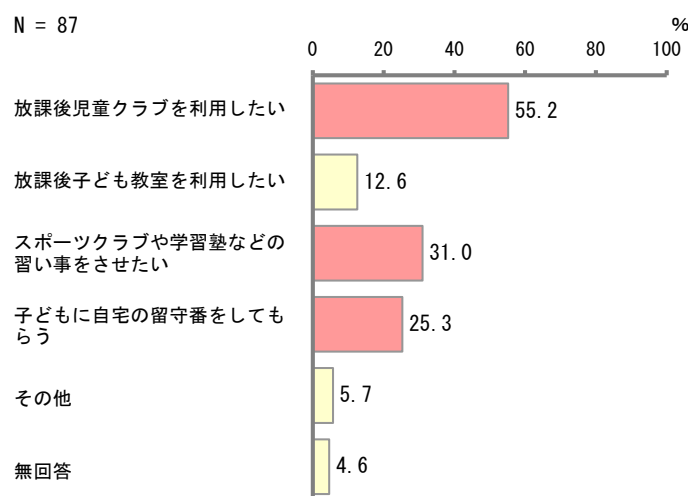
【就学前児童調査】



### ② 就学児の保護者の希望

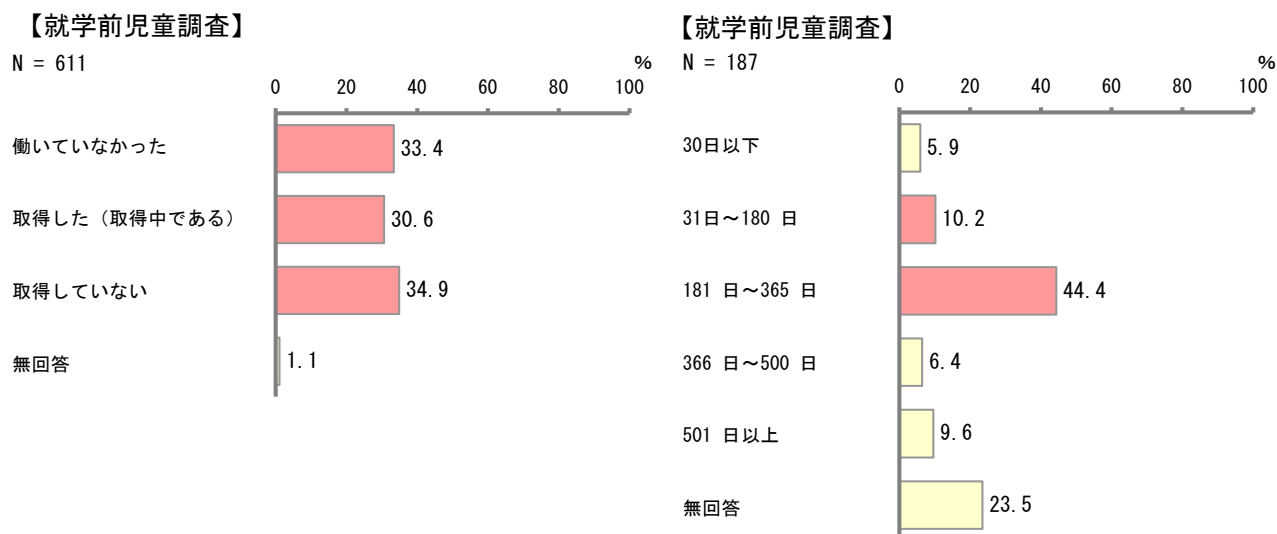
- お子さんについて、小学4年生以降の放課後の過ごし方について、どのような場所で過ごさせたいかについては、「放課後児童クラブを利用したい」の割合が55.2%と最も高く、次いで「スポーツクラブや学習塾などの習い事をさせたい」の割合が31.0%、「子どもに自宅の留守番をしてみよう」の割合が25.3%となっています。

【就学児調査】



## (6) 育児休業や短時間勤務制度など職場の両立支援制度について . . .

### ① 育児休業の取得状況と、育児休業の取得日数



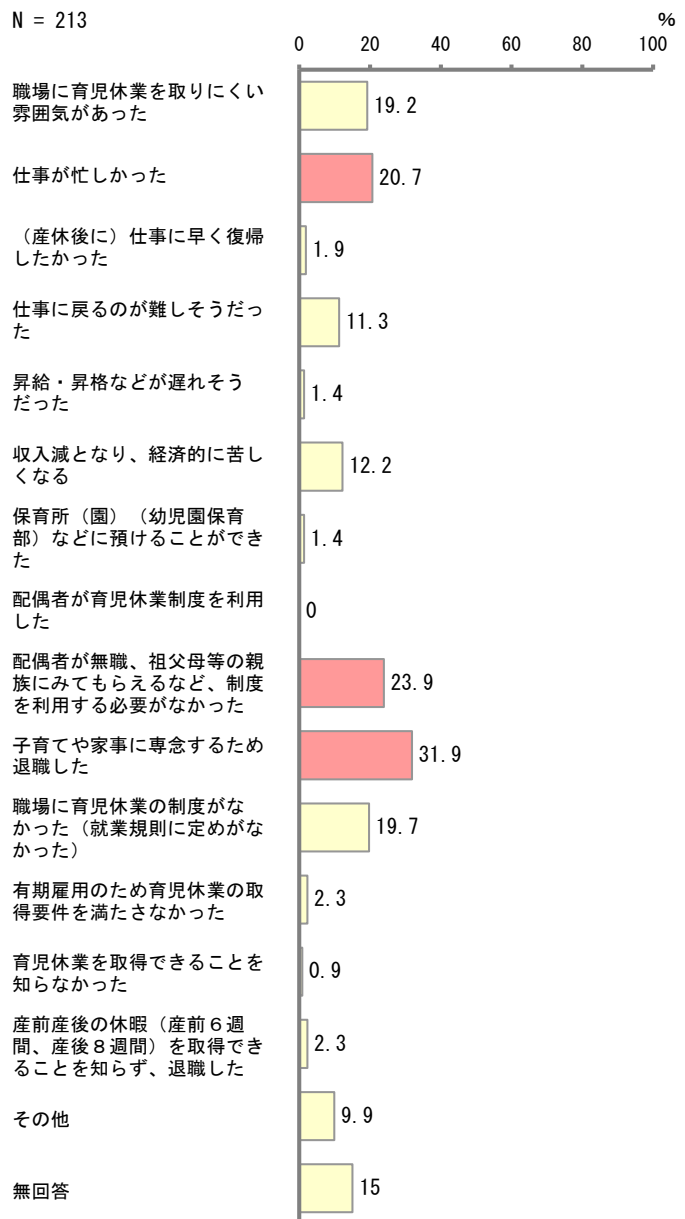
- 育児休業について、「取得していない」の割合が34.9%と最も高く、次いで「働いていなかった」の割合が33.4%、「取得した (取得中である)」の割合が30.6%となっています。
- 育児休業の取得日数では、「181日～365日」の割合が44.4%と最も高く、次いで「31日～180日」の割合が10.2%となっています。

## ② 取得していない理由

- 「子育てや家事に専念するため退職した」の割合が31.9%と最も高く、次いで「配偶者が無職、祖父母等の親族にみてもらえるなど、制度を利用する必要がなかった」の割合が23.9%、「仕事が忙しかった」の割合が20.7%となっています。

### 【就学前児童調査】

N = 213



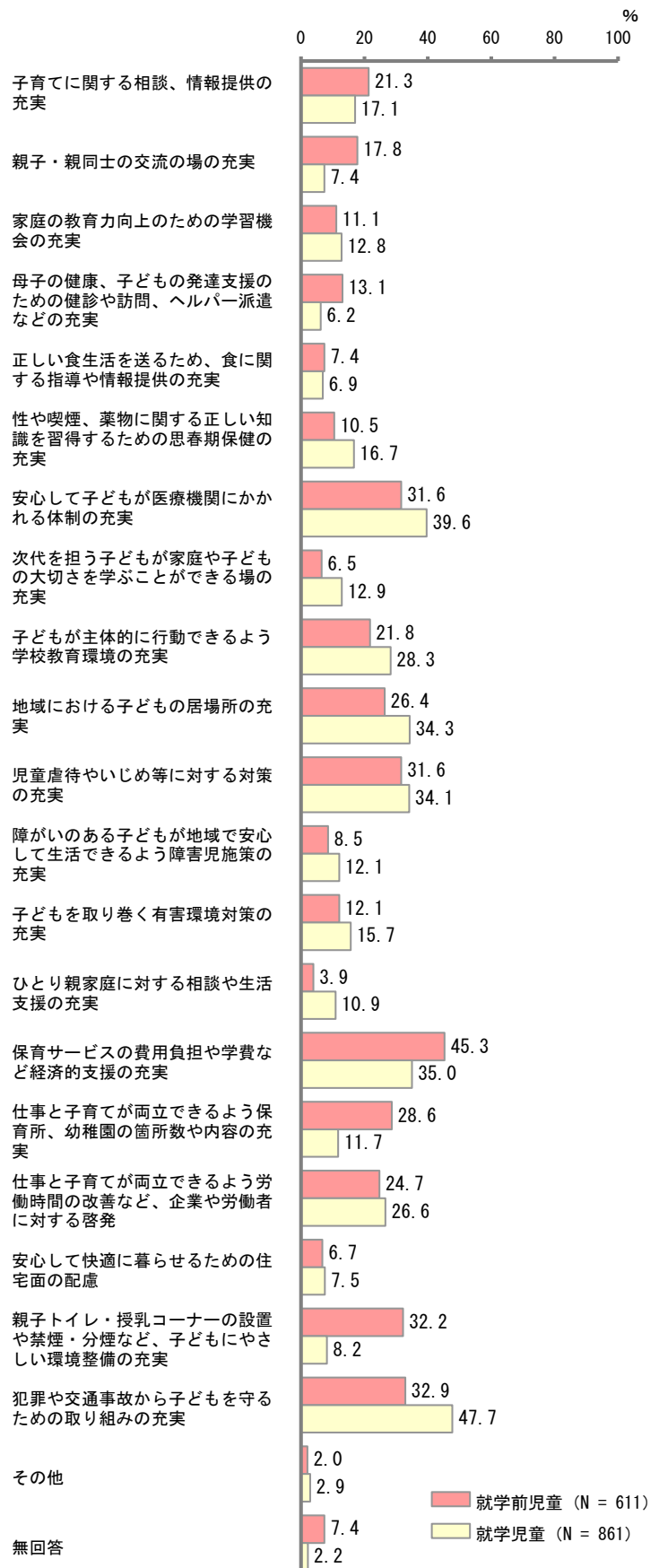




## ② 子育てで必要な支援・対策

- 子育てで必要な支援・対策について、就学前児童調査では、「保育サービスの費用負担や学費など経済的支援の充実」の割合が45.3%と最も高く、次いで「犯罪や交通事故から子どもを守るための取り組みの充実」の割合が32.9%、「親子トイレ・授乳コーナーの設置や禁煙・分煙など、子どもにやさしい環境整備の充実」の割合が32.2%となっています。
- 就学児調査では、「犯罪や交通事故から子どもを守るための取り組みの充実」の割合が47.7%と最も高く、次いで「安心して子どもが医療機関にかかれる体制の充実」の割合が39.6%、「保育サービスの費用負担や学費など経済的支援の充実」の割合が35.0%となっています。

【就学前児童・就学児調査】



### 3 瑞浪市の子ども・子育てを取り巻く現状と課題

本市の子どもをめぐる現状やニーズ調査の結果などから、子ども・子育て支援施策の充実に向けて、以下のような課題が考えられます。

#### (1) 母子の健康の確保及び増進

##### 現状と課題

妊婦が安心して妊娠・出産に臨み、赤ちゃんを健やかに育てていくことができるよう、各種健診や訪問指導、相談等の実施により、子どもと親の健康の確保・増進する体制の充実が必要となっています。

#### (2) 心身の健やかな成長に資する子育て環境の整備

##### 現状と課題

本市の就学前児童数は、減少傾向で推移しています。少子化の進行により、家庭や地域で他の子どもと関わる機会が減少しており、教育・保育施設における集団教育・保育の持つ意義はますます高まっています。乳幼児期は、生涯にわたる人間形成の基盤となる時期で、子どもの心身の健やかな成長にきわめて重要であり、こうした中、集団の中での学びの機会を確保し、すべての子どもが等しく質の高い教育・保育を受けられる環境整備が必要です。

#### (3) 地域における子育ての支援

##### 現状と課題

本市の女性の年齢別労働力率をみると、平成12年の国勢調査に比べ、平成22年では、子育て世代の30歳代、40歳代の労働力率が高くなっており、働く母親が増えていることがうかがえます。

また、子どもの教育・保育においては、幼児期の多様な活動を経験することにより、豊かな感性とともに好奇心、探究心や思考力が養われ、その後の生活や学びの基礎となります。また、幼児教育は生涯にわたる人格形成の基礎となります。

保護者の働き方などのライフスタイルの変化や幼児期からの教育の重要性などが相まって、幼児教育・保育の充実が求められています。

今後も、働く母親が増えていくに伴い、教育・保育施設の利用希望も高くなることが考えられます。

## (4) 個々の家庭の特性に応じたきめ細かな支援 ●●●●●●●●●●

### 現状と課題

近年、幼稚園・保育所・学校において発達障害やその周辺域の児童または子どもたちが増加の傾向にあります。従来の3障害、身体・知的・精神に加え、発達障害（自閉症、LD、ADSD、アスペルガー症候群等）を含めた体制を充実することが重要です。

そのほかに、医療ケアを必要とする児童の支援の充実も求められ、一人ひとりの多様なニーズに応じた相談支援体制の充実が必要です。

子どもが相談しやすい体制をつくるとともに、関係機関と連携を図りながら、こころとからだの問題に取り組んでいくことが求められています。

- ※ LD：学習障害
- ※ ADSD：注意欠陥、多動性障害
- ※ アスペルガー症候群：知的障害を伴わないものの、興味、コミュニケーションについて特異性が認められる広汎性発達障害の一種

## 1 基本理念

本市の子ども・子育て支援施策の推進にあたり、目指すべき基本理念を次のとおり掲げます。



## みんなで守り、みんなで育む 笑顔が満ち誇りが持てる子どもと子育て

子どもの健やかな育ちと子育てを支えることは、一人ひとりの子どもや保護者の幸せにつながることはもとより、社会の発展に欠かすことができません。そのためにも、子どもに限りない愛情を注ぎ、その存在に感謝し、日々成長する子どもとともに、親も親として成長していくことが大切です。

人が家庭を、家庭が地域を、地域がまちを築いていくことから、子どもは地域やまちの成長の根幹であり、財産であるといえます。次代を担う子どもの健全育成は、保護者の力だけでなく、地域の人たち・社会全体の力を合わせながら図られるべきです。

瑞浪らしい個性と魅力、強みを活かしながら、子どもたちの笑顔がにぎわいと活気のあるまちを生み出し、親をはじめ、すべての市民が心から「住んでよかった」、「住み続けたい」と思えるよう、基本理念として、『みんなで守り、みんなで育む 笑顔が満ち誇りが持てる子どもと子育て』を実現できるような、子育て支援の施策を推進します。

## 2 基本的な視点

### 子どもたちの幸せな未来のために

子どもの育ちとして大切なことは、夢を持った人として育つことで、それが子どもたちの本当の幸せにつながります。そのためにも、瑞浪市で育つ子どもが家族の愛情の下に養育され、自らも家族の一員としての様々な役割を果たしながら成長を遂げていけることが必要です。

子どもの視点に立ち、幼児期的人格形成を培う教育・保育については良質かつ適切な内容及び水準のものとなるように配慮し、子どもの健やかな発達が保障され「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指す取り組みを進めます。

### 切れ目のない支援

すべての家庭及び子どもに対して、地域のニーズに応じた多様かつ総合的な子育て支援を質・量両面にわたり充実させ、妊娠・出産期からの切れ目のない支援を行っていくため、保護者の気持ちを受け止め、子どもと子育てに寄り添いながら相談や適切な情報提供を行うこと、発達段階に応じた子どもとの関わり方等に関する保護者の学びの支援を進めます。

### 地域社会全体による支援

「すべての子どもと家庭」への支援を実現するため、社会のあらゆる分野におけるすべての構成員が、子ども・子育て支援の重要性に対する関心や理解を深め、各々が協働し、身近な地域で子どもや子育てを見守り、支えあうことができるような仕組みづくりに取り組みます。











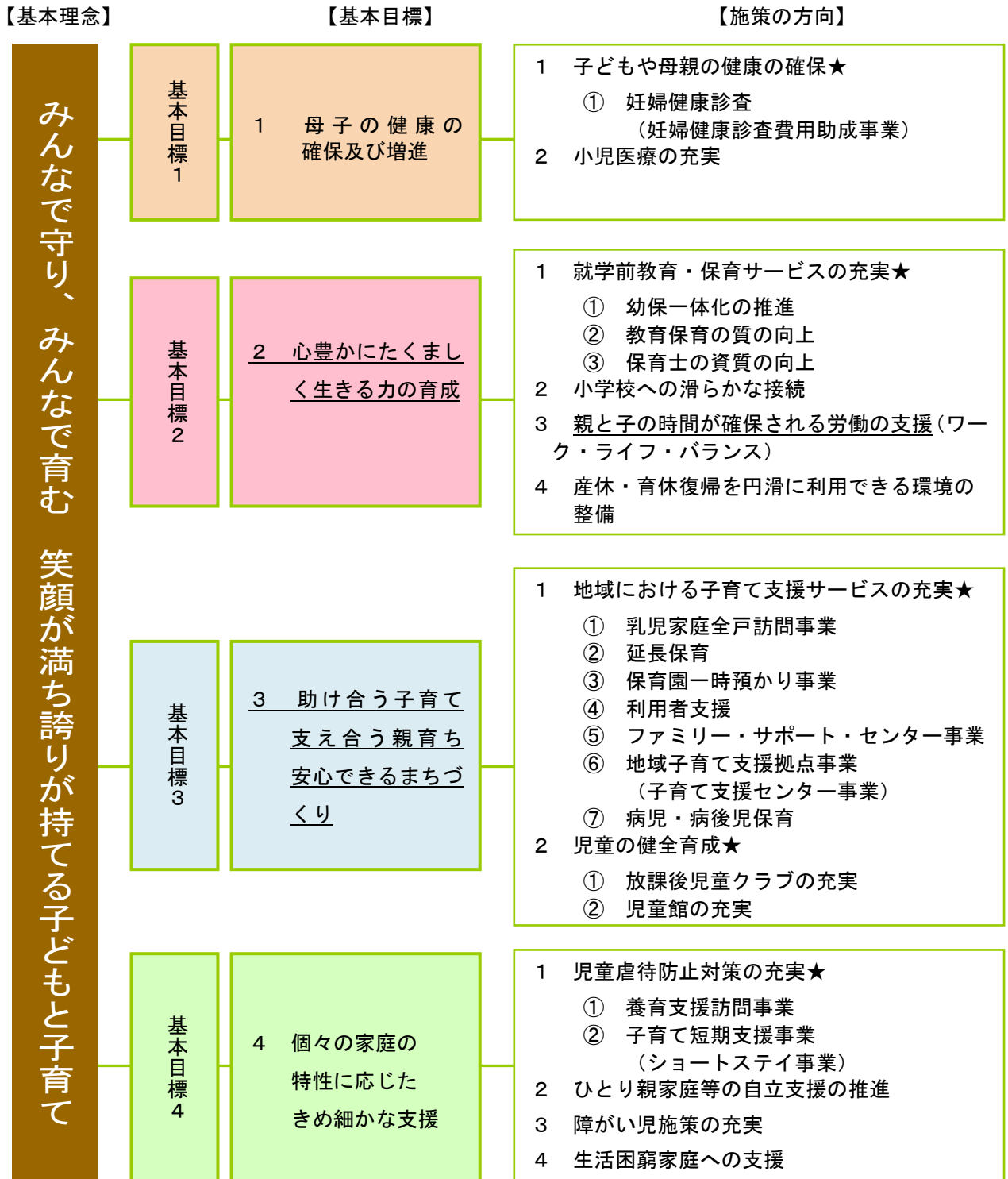






## 4 施策の体系

本計画は、基本理念を実現するため、4つの基本目標で構成されています。



★の施策の方向については、第4章で平成27年度からの5年間の量の見込みと確保方策について記載しています

## 1 教育・保育提供区域の設定

子ども・子育て支援法に基づく国の基本指針では、市町村は、地理的条件、人口、交通事情その他の社会的条件、現在の教育・保育の利用状況、教育・保育を提供するための施設の整備の状況その他の条件を総合的に勘案して、地域の実情に応じて、保護者や子どもが居宅より容易に移動することが可能な区域（以下「教育・保育提供区域」という。）を定める必要があるとしています。

現在、瑞浪市では、公立の幼稚園は学区に関わらず利用されており、また、市内の保育所は低年齢の保育利用が一時的に利用超過の状態であり、今後の子どもの数の増減を踏まえて、保育ニーズに対応していくには広域での調整を図っていくことが求められます。

これらの理由から、行政区1圏域を教育・保育提供区域の基本とした上で、需要分析を行い、1圏域の妥当性をみていくものとします。



## 2 教育・保育、地域子ども・子育て支援事業の量の推計の考え方

平成27年度からスタートする子ども・子育て支援新制度では、市町村において5年を1期とする「子ども・子育て支援事業計画」を策定することとされており、幼稚園や保育所などの整備、地域子ども・子育て支援事業の実施について、必要とされる量の見込みを算出し、その提供体制の確保の内容及び実施時期を定めることとなっています。

### (1) 「量の見込み」は、「認定区分」、「家庭類型」などから算出します ●●

#### ① 認定区分について

年齢と保育の必要性（事由・区分）に基づいて、1・2・3号認定に区分します。

以下のとおり、これまでの保育所の利用要件である「保育に欠ける事由」に追加や緩和がされています。

#### 現行の「保育に欠ける」事由 (児童福祉法施行令27条・再掲)

○以下のいずれかの事由に該当し、かつ、同居の親族その他の者が当該児童を保育することができないと認められること

- ①昼間労働することを常態としていること（就労）
- ②妊娠中であるか又は出産後間がないこと（妊娠、出産）
- ③疾病にかかり、若しくは負傷し、又は精神若しくは身体に障害を有していること（保護者の疾病、障害）
- ④同居の親族を常時介護していること（同居親族の介護）
- ⑤震災、風水害、火災その他の災害の復旧に当たっていること（災害復旧）
- ⑥前各号に類する状態にあること（その他）

#### 新制度における「保育の必要性」の事由

○以下のいずれかの事由に該当すること

※同居の親族その他の者が当該児童を保育することができるとき、その優先度を調整することが可能

#### ①就労

- ・フルタイムのほか、パートタイム、夜間など基本的にすべての就労に対応（一時預かりで対応可能な短時間の就労は除く）
- ・居宅内の労働（自営業、在宅勤務等）を含む。

#### ②妊娠、出産

#### ③保護者の疾病、障害

#### ④同居又は長期入院等している親族の介護・看護

- ・兄弟姉妹の小児慢性疾患に伴う看護など、同居又は長期入院・入所している親族の常時の介護、看護

#### ⑤災害復旧

#### ⑥求職活動

- ・起業準備を含む

#### ⑦就学

- ・職業訓練校等における職業訓練を含む

#### ⑧虐待やDVのおそれがあること

⑨育児休業取得時に、既に保育を利用している子どもがいて継続利用が必要であること

⑩その他、上記に類する状態として市町村が認める場合

長時間（主にフルタイムの就労を想定。現行の 11 時間の開所時間に相当）及び短時間（主にパートタイムの就労を想定。）の 2 区分の保育必要量を設けることになります。  
 上記内容に加え、年齢で区分すると認定区分は、以下のとおりとなります。

	保育を必要とする		保育を必要としない	
0～2 歳児	3号認定	保育標準時間利用（11 時間）		
		保育短時間利用（8 時間）		
3～5 歳児	2号認定	保育標準時間利用（11 時間）	1号認定	教育標準時間利用 （3～4 時間）
		保育短時間利用（8 時間）		



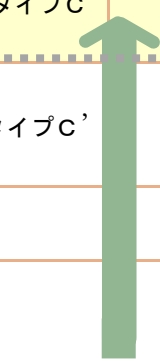
## ② 家庭類型について

特定教育・保育施設や地域子ども・子育て支援事業のニーズ量を把握するためには、1・2・3号の認定区分にそれぞれどれだけの家庭が該当するか想定することが必要です。

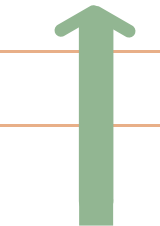
そのためにアンケート調査結果から、対象となる子どもの父母の有無、就労状況からタイプAからタイプFの8種類の類型化を行います。

類型化した区分を「家庭類型」と言い、「現在の家庭類型」と、母親の就労希望を反映させた“潜在的な家庭類型”の種類ごとに算出します。

父親		母親		パートタイム就労（産休・育休含む）			
		ひとり親	フルタイム就労（産休・育休含む）	120時間以上	120時間未満 64時間以上	64時間未満	未就労
ひとり親		タイプA					
フルタイム就労（産休・育休含む）			タイプB	タイプC		タイプC'	
パートタイム就労（産休・育休含む）	120時間以上		タイプC	タイプE			タイプD
	120時間未満 64時間以上				タイプE'		
	64時間未満		タイプC'				
未就労				タイプD			タイプF



保育の必要性あり



保育の必要性なし

- タイプA : ひとり親家庭（母子または父子家庭）  
 タイプB : フルタイム共働き家庭（両親ともフルタイムで就労している家庭）  
 タイプC : フルタイム・パートタイム共働き家庭（就労時間：月120時間以上＋下限時間～120時間の一部）  
 タイプC' : フルタイム・パートタイム共働き家庭（就労時間：月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部）  
 タイプD : 専業主婦（夫）家庭  
 タイプE : パートタイム共働き家庭（就労時間：双方が月120時間以上＋下限時間～120時間の一部）  
 タイプE' : パートタイム共働き家庭（就労時間：いずれかが月下限時間未満＋下限時間～120時間の一部）  
 タイプF : 無業の家庭（両親とも無職の家庭）  
 ※育児・介護休業中の方もフルタイムで就労しているとみなして分類しています。

(2) 全国共通で「量の見込み」を算出する項目があります . . . . .

下記の 1～11 事業については、全国共通で「量の見込み」の算出を行います。

【 教育・保育の量の見込み 】

	対象事業	(認定区分)	事業の対象家庭	調査対象年齢	
1	教育標準時間認定	幼稚園（幼稚園教育部） 認定こども園	1号認定	専業主婦（夫）家庭 就労時間短家庭	3～5歳
2	保育認定	幼稚園（幼稚園教育部）	2号認定	共働きで幼稚園利用のみ希望の家庭	
	保育認定	認定こども園 保育所（幼稚園保育部）			
3	保育認定	認定こども園 保育所（幼稚園保育部） 地域型保育	3号認定	ひとり親家庭 共働き家庭	0～2歳

【 地域子ども・子育て支援事業の量の見込み 】

	対象事業	対象家庭	対象児童
4	延長保育事業	ひとり親家庭 共働き家庭	0～5歳
5	放課後児童健全育成事業（学童クラブ事業）	ひとり親家庭 共働き家庭	5歳 1～3年生 4～6年生
6	子育て短期支援事業 （ショートステイ）（トワイライトステイ）	すべての家庭	0～5歳 1～6年生
7	地域子育て支援拠点事業	すべての家庭	0～2歳
8	一時預かり事業（幼稚園在園児対象の一時預かり）	専業主婦（夫）家庭	3～5歳
	（その他）	ひとり親家庭・共働き家庭	0～5歳
9	病児保育事業（病児・病後児保育事業）	ひとり親家庭 共働き家庭	0～5歳 1～6年生
10	子育て援助活動支援事業 （ファミリー・サポート・センター事業）	すべての家庭	0～5歳 1～3年生 4～6年生
11	利用者支援事業	すべての家庭	0～5歳 1～6年生

地域子ども・子育て支援事業には、上記以外に、「妊婦健康診査」、「乳児家庭全戸訪問事業」、「養育支援訪問事業」、「利用者支援事業」、「実費徴収に係る補足給付を行う事業」、「多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業」があります。アンケート調査に基づき、量を見込むものではありませんので、国の動向や本市の実情を踏まえ、今後の方向性を明記します。

(3) 「量の見込み」を算出する項目（事業）ごとに、アンケート調査結果から「利用意向率」を算出し、将来の児童数を掛け合わせることで「ニーズ量」が算出されます

ステップ 1

～家庭タイプの算出～

アンケート回答者を両親の就労状況でタイプを分類します。

タイプAからタイプFの8つの家庭タイプがあります。

ステップ 2

～潜在家庭タイプの算出～

ステップ1の家庭タイプからさらに、両親の今後1年以内の就労意向を反映させてタイプを分類します。

市民ニーズに対応できるよう、今回の制度では、潜在家庭タイプでアンケート回答者の教育・保育のニーズを把握することがポイントです。

- 現在パートタイムで就労している母親のフルタイムへの転換希望
- 現在就労していない母親の就労希望

ステップ 3

～潜在家庭タイプ別の将来児童数の算出～

人口推計を算出し、各年の将来児童数と潜在家庭タイプ別の将来児童数を掛け合わせます。

ステップ 4

～事業やサービス別の対象となる児童数の算出～

事業やサービス別に定められた家庭タイプ等に潜在家庭タイプ別の将来児童数を掛け合わせます。

たとえば、病児病後児保育事業や学童クラブ等は保育を必要とする家庭に限定されています。

ステップ 5

～利用意向率の算出～

事業やサービス別に、回答者数を利用希望者数で割ります。

本当に利用したい真のニーズの見極めが重要です。

ステップ 6

～ニーズ量の算出～

事業やサービス別に、対象となる児童数に利用意向率を掛け合わせます。

将来児童数をかけあわせることで、平成27年から31年まで各年毎のニーズ量が算出されます。

※上記ステップを基本にニーズ量を算出していますが、算出されたニーズから、どのような対象者でどのくらいの量を求め、現状との乖離状況がどれくらい生じている等、詳細に分析を行い、合理的な条件のもと、補正を行っています。

### 3 各年度における教育・保育の量の見込み並びに提供体制の確保の内容及びその実施時期

#### (1) 特定教育・保育施設

##### 【事業概要】

特定教育・保育施設として、国では、認定こども園・幼稚園・保育所が位置づけられています。

幼稚園は義務教育及びその後の教育の基礎を培うものとして、幼児を保育し、幼児の健やかな成長のために適当な環境を与えて、その心身を助長することを目的としています。

保育所は、保護者が日中就労や疾病等により、就学前児童を保育することができないと認められる場合に、保護者に代わり保育を実施します。

幼稚園、保育所の機能を備え、就学前の教育、保育、子育て支援サービスを総合的に提供する施設が認定こども園です。

##### 【現状】

本市は、私立幼稚園1園、私立保育所2園、公立幼稚園8園で就学前の子どもたちの健やかな成長を支えています。幼稚園の入園者数は横ばいとなっているのに対し、保育所の入所者は年々減少しており、平成25年度には保育所が755人、幼稚園が229人となっています。

園児数	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
保育所(※1)	852人	874人	824人	774人	755人
幼稚園(※2)	230人	240人	234人	237人	229人

資料：庁内資料（各年度4月1日）

※1 幼稚園保育部含む

※2 幼稚園教育部含む

【今後の方向性】

瑞浪市では幼稚園により幼保一体化を推進しており、現在の利用定員で保育ニーズと幼稚園ニーズを確保できる見込みです。

0歳～2歳においては、母親の就労状況等で保育ニーズが発生する可能性があることから、確保に当たっては、3歳児への円滑な連携を確保しつつ、ニーズに応じた利用定員を設定し確保します。今後も、市全域の需要と供給のバランスをみながら適正な運用ができるようにしていきます。

(2) 教育・保育の提供体制の確保の内容及びその実施時期 ●●●●●●●●●●

【平成 27 年度】

		平成 27 年度				
		1号	2号		3号	
		3歳以上 教育希望	3歳以上保育が必要		1・2歳保 育が必要	0歳保育が 必要
教育希望 が強い	左記以外					
量の見込み		304人	83人	435人	188人	35人
確保方策（提供量）						
特定教育・ 保育施設	幼稚園、保育所、 幼稚園、こども園		260人	606人	177人	37人
確認を受けない幼稚園			186人	—	—	—
特定地域型保 育事業	小規模、家庭的、居宅 訪問型、事業所内保育	—	—	—	0人	0人
認可外保育施設		—	—	10人	15人	5人
他市町村の子ども			54人			
確保方策 合計			500人	616人	192人	42人
過不足分（提供量－見込み量）			113人	181人	15人	7人

## 【平成 28 年度】

		平成 28 年度				
		1号	2号		3号	
		3歳以上 教育希望	3歳以上保育が必要		1・2歳保 育が必要	0歳保育が 必要
教育希望 が強い	左記以外					
量の見込み		310人	85人	446人	179人	34人
確保方策（提供量）						
特定教育・ 保育施設	幼稚園、保育所、 幼児園、こども園	260人	606人	177人	37人	
確認を受けない幼稚園		186人	—	—	—	
特定地域型保 育事業	小規模、家庭的、居宅 訪問型、事業所内保育	—	—	—	0人	0人
認可外保育施設		—	—	10人	15人	5人
他市町村の子ども		54人				
確保方策 合計		500人	616人	192人	42人	
過不足分（提供量－見込み量）		105人	170人	13人	8人	

## 【平成 29 年度】

		平成 29 年度				
		1号	2号		3号	
		3歳以上 教育希望	3歳以上保育が必要		1・2歳保 育が必要	0歳保育が 必要
教育希望 が強い	左記以外					
量の見込み		302人	83人	432人	174人	33人
確保方策（提供量）						
特定教育・ 保育施設	幼稚園、保育所、 幼児園、こども園	260人	606人	177人	37人	
確認を受けない幼稚園		186人	—	—	—	
特定地域型保 育事業	小規模、家庭的、居宅 訪問型、事業所内保育	—	—	—	0人	0人
認可外保育施設		—	—	10人	15人	5人
他市町村の子ども		54人				
確保方策 合計		500人	616人	192人	42人	
過不足分（提供量－見込み量）		115人	184人	18人	9人	

## 【平成 30 年度】

		平成 30 年度				
		1号	2号		3号	
		3歳以上 教育希望	3歳以上保育が必要		1・2歳保 育が必要	0歳保育が 必要
教育希望 が強い	左記以外					
量の見込み		299人	82人	427人	172人	33人
確保方策（提供量）						
特定教育・ 保育施設	幼稚園、保育所、 幼児園、こども園	260人	606人	177人	37人	
確認を受けない幼稚園		186人	—	—	—	
特定地域型保 育事業	小規模、家庭的、居宅 訪問型、事業所内保育	—	—	—	0人	0人
認可外保育施設		—	—	10人	15人	5人
他市町村の子ども		54人				
確保方策 合計		500人	616人	192人	42人	
過不足分（提供量－見込み量）		119人	189人	20人	9人	

## 【平成 31 年度】

		平成 31 年度				
		1号	2号		3号	
		3歳以上 教育希望	3歳以上保育が必要		1・2歳保 育が必要	0歳保育が 必要
教育希望 が強い	左記以外					
量の見込み		287人	78人	406人	170人	32人
確保方策（提供量）						
特定教育・ 保育施設	幼稚園、保育所、 幼児園、こども園	260人	606人	177人	37人	
確認を受けない幼稚園		186人	—	—	—	
特定地域型保 育事業	小規模、家庭的、居宅 訪問型、事業所内保育	—	—	—	0人	0人
認可外保育施設		—	—	10人	15人	5人
他市町村の子ども		54人				
確保方策 合計		500人	616人	192人	42人	
過不足分（提供量－見込み量）		135人	210人	22人	10人	

## 4 各年度における地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保の内容及びその実施時期

### (1) 延長保育事業

#### 【事業概要】

保育認定を受けた子どもについて、認可保育所や認定こども園等で、通常の保育時間を超えて延長して保育を実施する事業です。

#### 【現状】

現在、延長保育を実施している5園のうち、4園が19:30まで、1園が21:00まで保育をしており、ニーズに答えることができています。

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
利用者数	54人	74人	66人	83人	57人
実施箇所数	4カ所	4カ所	4カ所	5カ所	5カ所

#### 【今後の方向性】

延長保育事業対応時間に保育士の配置をすることで、保育所の実利用定員分の提供が可能であるため、長時間保育が子どもの負担にならないよう配慮しながら、保育時間の延長保育を行う認可保育園を推進します。

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
ニーズ量	76人	76人	73人	73人	70人
実施箇所数 (確保方策)	5カ所	5カ所	5カ所	5カ所	5カ所
提供量	76人	76人	73人	73人	70人
過不足 (提供量-ニーズ量)	0人	0人	0人	0人	0人



## (2) 放課後児童健全育成事業（放課後児童クラブ） ●●●●●●●●●●

### 【事業概要】

保護者が就業等により昼間家庭にいない児童を対象に、授業が終わった後の遊びや生活の場を提供し、指導員の活動支援のもと児童の健全育成を図る事業です。平日の放課後のほか、土曜日、夏休み等の長期休暇中にも実施します。

### 【現状】

実施箇所数は、平成 23 年度、平成 25 年度に 1 か所ずつ増え、現在は 7 か所で実施しており、すでに 6 年生までを対象としています。なお、本市は、全校区で 7 校区あり、1 校区のみ児童館で支援しています。

利用者は、実施箇所数に伴い増加しており、平成 25 年度には月平均 200 人が利用しています。

放課後児童クラブ	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
実施箇所数	5 か所	5 か所	6 か所	6 か所	7 か所
定員数	200 人	200 人	240 人	240 人	280 人
月平均利用人数	147 人	126 人	163 人	178 人	200 人

資料：庁内資料

児童館	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
実施箇所数	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所
月平均利用人員	6,893 人	6,887 人	7,247 人	6,625 人	6,066 人

資料：庁内資料

### 【今後の方向性】

子ども・子育て支援新制度では、放課後児童クラブは 1 年生～6 年生を対象に実施することとされていますが、本市においてはすでに 6 年生までを対象としています。また、平日は、19:00 まで実施していることから、留守家庭児童の「生活の場」として確保できています。新基準のもと、今後も事業を継続していきます。



#### (4) 地域子育て支援拠点事業

##### 【事業概要】

乳幼児とその保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談、情報の提供、助言その他の援助を行う事業です。

##### 【現状】

地域子育て支援拠点事業は、子育て支援センター4か所が位置づけられ、利用者数の増減があるものの、増加傾向となっています。

(月間)

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
延べ利用者数	13,926 人	21,011 人	16,306 人	20,121 人	20,194 人
実施箇所数	3 か所	3 か所	3 か所	4 か所	4 か所

##### 【今後の方向性】

ニーズが多く出ているものの、現状の子育て支援センター4か所で対応できるニーズであるため、子育て支援センターの子育てについての相談、情報の提供、助言その他の援助についての実施内容について周知啓発し、利用しやすい運営に努め、在宅で子育てをしている家庭に対する支援を行っていきます。

(月間)

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
ニ ー ズ 量	29,371 人	28,250 人	27,516 人	27,284 人	26,704 人
実施箇所数 (確保方策)	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所	4 か所
提 供 量	29,371 人	28,250 人	27,516 人	27,284 人	26,704 人
過 不 足 (提供量-ニーズ量)	0 人	0 人	0 人	0 人	0 人



## (6) 保育所、ファミリー・サポート・センター等における一時預かり事業 ●●

### 【事業概要】

保護者が冠婚葬祭や育児疲れなどの理由により、家庭での保育が一時的に困難となった子どもについて、主として昼間、保育所その他の場所で一時的に預かる事業です。(未就学児童対象)

### 【現状】

現状は、認可外施設やファミリー・サポート・センターで対応しています。

	(年間)				
	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
ファミリー・サポート・センターの年延べ利用者数(未就学児童)	100 人	144 人	76 人	124 人	147 人

### 【今後の方向性】

現在、保育所等における一時預かりは未実施事業であるものの、今回のアンケート調査結果から潜在ニーズがみられることから、体制や事業形態など実施に向けて検討を進めていきます。

	(年間)				
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
ニーズ量(在園児対象を除く一時預かり)	1,033 人	1,027 人	998 人	987 人	952 人
実施箇所数(確保方策)	—	—	—	—	—
提 供 量	—	—	—	—	—

## (7) 病児病後児保育事業

### 【事業概要】

病気や病気回復期の児童で、保護者の就労等の理由で、保護者が保育できない際に、保育施設で児童を預かる事業です。

### 【現状】

現状は、病後児のみ、市から東濃厚生病院に委託し、看護師等の資格を持った専任職員が配属され、病後児保育所として平成 19 年 4 月から実施しています。

	(年間)				
	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
延べ利用者数	37 人	59 人	59 人	36 人	35 人
実施箇所数	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所

### 【今後の方向性】

現在、病後児対応型として定員 2 名で実施しており、見込みに対する供給体制は確保されていると考えられます。

病児保育については、今後のニーズを慎重に見極めながら検討していきます。

	(年間)				
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
ニーズ量 (就学前)	178 人	177 人	172 人	170 人	164 人
ニーズ量 (小学生)	99 人	96 人	94 人	90 人	87 人
実施箇所数 (確保方策)	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所	1 か所
提供量	484 人	486 人	492 人	490 人	486 人
過不足 (提供量－ニーズ量)	207 人	213 人	226 人	230 人	235 人

## (8) ファミリー・サポート・センター（就学児童のみ） ●●●●●●●●●●

### 【事業概要】

育児の援助を依頼したい人と協力したい人が会員となって一時的、臨時的に有償で子どもを自宅で預かる相互援助活動組織で、依頼会員はおおむね1歳～10歳までの子どもを持つ保護者です。

### 【現状】

ファミリー・サポート・センターを市内1カ所に設置し、地域で子育てを支え合う仕組みづくりを行っています。

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
提供会員	45人	49人	51人	47人	49人
依頼会員	358人	377人	392人	419人	348人
両方会員	0人	0人	0人	0人	0人
小学生利用者	67人	27人	0人	28人	14人

### 【今後の方向性】

今後過大なニーズは見込まれないものの、支援体制の充実及び事業の継続性を図るため、継続して提供会員の講習会を実施し、提供会員を増やしていくよう努めます。

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
ニーズ量	99人	96人	94人	91人	90人
提供量	99人	96人	94人	91人	90人
過不足 (提供量-ニーズ量)	0人	0人	0人	0人	0人







## (11) 乳児家庭全戸訪問事業

### 【事業概要】

生後4か月までの乳児がいるすべての家庭を訪問し、乳児及びその保護者の心身の状況ならびに養育環境の把握を行い、子育てに関する情報提供を行うとともに、支援が必要な家庭に対して適切なサービスの提供に結びつける事業です。

### 【現状】

すべての乳児家庭を生後4か月までに助産師・子育て支援センターの職員が訪問し、乳児とその保護者の心身の状況や養育環境の確認および、子育て情報の提供を行っています。

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
出生数	294人	328人	287人	305人	322人
訪問数	264人	321人	283人	292人	285人
訪問率	89.8%	97.9%	98.6%	95.7%	88.5%

### 【今後の方向性】

全戸訪問について、里帰り出産等の何らかの事情を除き、訪問実施率が引き続き下がることがないように実施していきます。特に育児不安や不適切な養育などの問題が発見でき継続した支援につながるよう、できる限り直接連絡をとり、状況把握等を実施していきます。

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
推計値	272人	266人	262人	258人	251人
実施体制 (確保方策)	実施体制：①第1子 助産師 ②第2子 子育て支援センター職員 養育支援は家庭児童相談員が同行				

## (12) 養育支援訪問事業等

### 【事業概要】

養育支援が特に必要な家庭を訪問して、保護者の育児、家事等の養育能力を向上させるための相談支援を行う事業です。

### 【現状】

訪問対象の人数は微増傾向となっています。

	平成 21 年度	平成 22 年度	平成 23 年度	平成 24 年度	平成 25 年度
実 人 数	11 人	12 人	9 人	23 人	17 人

### 【今後の方向性】

出産後まもない時期の養育者、疾病などの理由で一時的に家庭での養育が困難となった保護者、あるいは養育困難な家庭、配慮の必要な家庭等を対象に、情報提供や相談等により養育者の育児不安を軽減し、また、家庭訪問を行うことで児童虐待の未然防止に繋がります。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
推 計 値	14 人	13 人	13 人	13 人	13 人
実 施 体 制 ( 確 保 方 策 )	母子担当職員及び家庭児童相談員が家庭訪問を行います。				



## 5 教育・保育施設及び地域型保育事業、地域子ども・子育て支援事業の質の確保に関する事項

### (1) 教育保育の質の向上

生涯にわたる人間形成の基盤となる乳幼児期において、適切な保育や教育を受けることができるように、今後、幼稚園・保育所等において、一人ひとりの子どもの発達に必要な経験を見通した教育・保育内容、教育・保育環境の充実に努めます。

### (2) 幼稚園教諭・保育士の資質の向上

園内研修や教育・保育の専門性を高める研修等、乳幼児期の諸課題を解決するための幅広い研修等を組織的・継続的に実施するとともに、就学前教育から小学校への円滑な移行ができるように保育所・幼稚園と小学校の連携を強化し、子どもの生活・育ちの連続性を大切にしていきます。

## 6 幼児期の学校教育・保育の一体的提供及び当該学校教育・保育の推進に関する体制の確保

本市では、幼稚園児と保育園児が同じ園の中で一緒に生活をしながら合同活動を行う幼保一体化を行っています。

今後も引き続き幼保一体化の体制を継続させ、保護者の就労状況及びその変化等によらず、柔軟に、子どもを受け入れられる施設であることを周知します。

また、保育所・幼稚園・小学校等との交流・連携を計画的に推進します。

## 7 産後の休業及び育児休業後における特定教育・保育施設等の円滑な利用の確保

保護者が、産休・育休明けの希望する時期に円滑に教育・保育施設を利用できるよう、休業中の保護者に対して情報提供を行うとともに、計画的に教育・保育施設を整備します。

また、一般事業主行動計画の推進など、事業者に対して働きかけを行っていきます。

## 8 子どもに関する専門的な知識及び技術を要する支援に関する都道府県が行う施策との連携

### (1) 児童への権利侵害対策の充実

育児不安や児童虐待の早期発見に努め、訪問等による援助・育児指導や相談体制の充実を図ります。また、適切な対応ができるよう関係機関と連携し、子どもの権利擁護、虐待に対する親への指導、家族関係の修復支援などを、効果的・効率的に実施できるネットワーク体制の強化を図ります。

### (2) 特別な支援が必要な子どもに対する教育・保育の充実

障がいのある子どもとその家庭に対して、地域の中で健やかに育つことができるように、一人ひとりの障害の状況に応じた、ライフステージを通じた一貫したきめ細かい支援体制の構築を図っていくとともに、障がい児が地域の中で安心して生活できるよう、保健、医療、福祉、教育等の各種施策の円滑な連携により、総合的な取り組みを推進します。

また、気軽に相談できるような相談体制の充実や、多様化する障害に対する相談への対応ができるように、関係機関と連携を強化します。



### (3) 子どもと子育てにやさしいまちづくり ●●●●●●●●●●●●●●●●

安全・安心な環境で子育てができるよう、道路環境や通学路の整備、まちのバリアフリー化に努めます。

子どもを犯罪等から守るため、市民をはじめ関係機関との連携を図っていきます。また、不審者情報の発信や防犯用品の支給を行い、安全への意識を高める事業を展開します。



## 1 行政機関の連携

計画に掲げる取り組みについては、市が単独で実施できるもののほかに、制度や法律に基づく事業もあるため、国や県、近隣市との連携を深め、必要に応じて協力要請を行い、計画を推進します。



## 2 市民や地域との連携

子どもや子育て家庭をとりまく、保育所、幼稚園、学校、地域住民、事業者など多様な主体が、それぞれ責任を持って子どもの育ちをサポートしていく体制の整備、そのために必要な各主体への呼びかけ、啓発、参加促進、環境整備などを行い、市民や地域との連携のもと計画を推進していきます。

---

### 3 計画の進行管理

計画の適切な進行管理を進めるために、庁内関係各課を中心に具体的施策の進行状況について把握するとともに、「瑞浪市子ども・子育て会議」にて、施策の実施状況や、これに係る費用の使途実績等について点検、評価し、この結果を公表するとともに、これに基づいて対策を実施するものとします。

この計画の進行管理は、「PDCAサイクル」による「継続的改善」の考え方を基本とします。

## 参考資料

### 1 次世代育成支援対策推進行動計画（後期計画）の評価

平成 25 年度に実施した次世代育成支援対策推進行動計画（後期計画）の実施状況に基づき、その取り組みを施策別に進捗状況を整理し、評価をしました。

※次世代育成支援対策推進行動計画（後期計画）評価基準

A評価：90%以上      B評価：70～89%

C評価：50～69%      D評価：30～49%

E評価：30%未満

※ 廃止となった事業は評価に含めていません

#### 基本施策 1 「家庭を持ちたくなる環境づくりのために」の評価

独身者を対象とした結婚支援と新婚世帯に対して子どもを持つことに安心感が持てるための啓発活動に努め、幸せな家庭づくりに向けた支援を行ってきました。主な取り組みとして、「ふれ愛パーティー」や「結婚相談」を行っています。

目標全体では 10 事業のうち、平成 25 年度のA評価は 5 事業、達成率は 50.0%（5 事業/10 事業）となっています。また、B評価は 20.0%（2 事業/10 事業）、C評価は 20.0%（2 事業/10 事業）となっています。また、D 評価は 0.0%（0 事業/10 事業）、E 評価は 10.0%（1 事業/10 事業）となっています。

#### 基本施策 2 「地域で安心して子育てするために」の評価

病後児保育の制度の周知、3歳未満児の預かりや幼保合同活動の受け入れ年齢の拡大などの推進に努めてきました。主な取り組みとして、「通常保育」や「子育て支援センター親子教室」、「放課後児童健全育成事業」など子育て支援サービスを行っています。

目標全体では 94 事業のうち、平成 25 年度のA評価は 50 事業、達成率は 53.2%（50 事業/94 事業）と、ほぼ半数となっています。また、B評価は 9.6%（9 事業/94 事業）、C評価は 33.0%（31 事業/94 事業）となっています。また、D 評価は 1.1%（1 事業/94 事業）、E 評価は 3.2%（3 事業/94 事業）となっています。

### 基本施策3 「子どもと親の健康を増進するために」の評価

安全で快適な出産に向けた健康管理への支援、妊娠・出産・育児に対する不安の軽減や、子育てについての知識・技術の習得や体験する機会の提供、不登校、ひきこもりをはじめとした思春期特有の心の問題に対し、思春期対策の啓発と性教育に関し子どもと向き合うための情報の提供や相談の充実に努めてきました。主な取り組みとして、「母子健康手帳の交付」や「育児相談」、「食を通しての親子ふれあい事業」、「乳幼児等福祉医療費の助成」を行っています。

目標全体では30事業のうち、平成25年度のA評価は23事業、達成率は76.7%（23事業/30事業）であり、おおむね高い達成率となっています。また、B評価は16.7%（5事業/30事業）、C評価は3.3%（1事業/30事業）となっています。また、D評価は0.0%（0事業/30事業）、E評価は3.3%（1事業/30事業）となっています。

### 基本施策4 「子育てしやすい生活環境づくりのために」の評価

市営住宅の整備、優良宅地の供給、融資制度の充実、交通安全施設の整備をはじめ、安全な歩行エリアの整備を推進してきました。また、幼児からお年寄りが交流し、憩いの場となる地域の公園整備、特に子育て世帯に対するバリアフリー情報の提供を行ってきました。主な取り組みとして、「優良宅地の整備・供給」や「交通安全施設の整備」などを行っています。

目標全体では11事業のうち、平成25年度のA評価は5事業、達成率は45.5%（5事業/11事業）となっています。また、B評価は18.2%（2事業/11事業）、C評価は9.1%（1事業/11事業）となっています。また、D評価は0.0%（0事業/11事業）、E評価は27.3%（3事業/11事業）となっています。

### 基本施策5 「働きながらの子育てのため」の評価

子育てと仕事を両立するための就労情報の提供を図るとともに、保育サービスの充実、夫婦が協力して子育てに取り組むことの啓発に努めてきました。主な取り組みとして、「男女共同参画啓発」や「男女共同参画講座の開催」などを行っています。

目標全体では5事業のうち、平成25年度のA評価は2事業、達成率は40.0%（2事業/5事業）となっています。また、B評価は20.0%（1事業/5事業）、C評価は0.0%（0事業/5事業）となっています。また、D評価は40.0%（2事業/5事業）、E評価は0.0%（0事業/5事業）となっています。

## 基本施策6 「健やかな子どもの成長のために」の評価

学校教育、幼児教育の充実に努めるとともに、体験や交流を通じた教育の充実を図ってきました。また、イベントや研修、体験学習などを通して家庭や地域の教育力の向上に努めてきました。

主な取り組みとして、「英語指導助手（ALT）の活用」や「親子で参加できるイベントの開催」などを行っています。

目標全体では19事業のうち、平成25年度のA評価は14事業、達成率は73.7%（14事業/19事業）であり、おおむね高い達成率となっています。また、B評価は26.3%（5事業/19事業）、C評価は0.0%（0事業/19事業）となっています。また、D評価は0.0%（0事業/19事業）、E評価は0.0%（0事業/19事業）となっています。

## 基本施策7 「子どもたちの安全の確保のために」の評価

交通安全教室などにより交通安全に対する意識啓発、区長会や生活安全推進協議会、青少年育成市民会議など地域での防犯活動や街頭補導活動を推進してきました。また、子育て相談体制の充実、児童虐待に対し要保護児童対策地域協議会の設置を行うなど、適切な対応に努めてきました。

主な取り組みとして、「交通安全教室の開催」や「要保護児童対策地域協議会の活用」、「虐待の早期発見と予防」を進めています。

目標全体では16事業のうち、平成25年度のA評価は11事業、達成率は68.8%（11事業/16事業）であり、おおむね高い達成率となっています。また、B評価は6.3%（1事業/16事業）、C評価は18.8%（3事業/16事業）となっています。また、D評価は0.0%（0事業/16事業）、E評価は6.3%（1事業/16事業）となっています。