

令和2年第13回瑞浪市教育委員会定例会会議録

(要点筆記)

日 時 令和2年10月22日(木) 13時30分開会

場 所 瑞浪市役所 4階 全員協議会室

- 日程第1 前回の会議録の承認  
日程第2 本日の会議録署名委員の指名  
日程第3 教育長諸般の報告  
日程第4 議 事

出席者

瑞浪市教育委員会

教育長	山 田 幸 男
1 番	羽 柴 誠
2 番	可 児 恵 太
3 番	加 藤 博 之
4 番	柴 田 洋 子

説明のため出席した事務局職員

事務局長	南 波 昇
事務局次長兼学校教育課長	薄 井 義 彦
教育総務課長	林 恵 治
社会教育課長	大 山 雅 喜
スポーツ文化課長	和 田 光 浩

職務のため出席した事務局職員

教育総務課長補佐兼総務係長	西 田 寿 恵
教育総務課総務係	安 藤 みちる

教育長

13時30分、本日の教育委員会定例会の開会を宣言する。

—市民憲章朗誦—

教育長

日程第1、前回の会議録の承認を行います。  
会議録は、を会議録署名委員1番 羽柴 誠委員と2番 可児恵太委員に指名しております。  
承認の署名をお願いします。

—会議録承認署名—

教育長

日程第2、本日の会議録署名委員の指名を行います。  
本日の会議録署名委員は、教育長において、3番 加藤博之委員と4番 柴田洋子委員の2名を指名します。

教育長

日程第3、「教育長諸般の報告」に移ります。  
10月1日、柴田洋子委員に辞令交付されました。任期は4年間です。よろしくお願いたします。

10月17日陶町文化祭が今年度はコロナの関係で文化展という形で行われました。南中学生徒会の展示。外国人向けのごみ出しの説明書を作ったりして、街づくりの一端に寄与している様子でした。たくさんの児童生徒の作品があり興味深く見てきました。今後も他地区の文化展に参加していく予定です。

瑞浪小の研究発表会が、3年に1度の発表であり、東濃各市から参加者がありました。今年はコロナの関係で各市から代表1人という参加者にしました。寂しくなるかと思いましたが、主任教員が30名来ていたこともあり、実践のレベルも例年に劣らないものでした。瑞浪小の研究実践の継続の成果が発揮されていました。特にタブレットの活用について、3教科活用されていました。理科では月の満ち欠けのことについてシミュレーションソフトを使っていました。算数では意見発表する児童のノートをタブレットで撮影し、モニターに投影してみんなで見るということをしていました。1人1台が実現すればさらに効率化が進むと思います。今後はプロジェクターも設置する予定でさらに見やすくなると思います。図画工作では作品をタブレットに事前に入れてあり、それを投影する形でした。12月には全学年にタブレットを提供できる予定です。一方で、1人1台タブレットを持つと、タブレットを使うことが目的になってしまうことが心配されますが、教材の一つとして活用してほしいです。児童生徒や教師の使用スキルを高めていくことが課題に感じました。当日は市長も見学されました。学校のICT化の推進にお力添えをいただけるかと期待しています。

幼稚園の教育長訪問が終了しました。いい姿もありましたが、どの園も少子化の波が来ていることを感じました。今年1歳の子が小学校1年生になる令和7年度には、陶小、日吉小、釜戸小が複式学級になります。そのあたりの準備も進めていく必要があります。また、支援が必要な園児が増えています。併せて、支援が必要な保護者も増えていることが課題として

あげられます。瑞浪市の幼稚園は教育部と保育部の2部制をとっているが、幼児教育無償化の影響で、保育部の園児が増加し、陶幼稚園では88%が保育部を利用しています。保育部は園にいる時間が長いので職員の負担が増えていますが、職員数も確保できず、苦勞しているとのこと。負担軽減の一助として校務支援も進めていく必要があると感じました。

以上、教育長の事務報告とします。

教育長

それでは、日程第4、議事に移ります。

「議第30号 令和2年度瑞浪市教育委員会点検評価報告書(令和元年度)について」を議題といたします。本案について、事務局の説明を求めます。

教育総務課長

――提案説明――

教育長

ただ今の提案説明について質疑はありませんか。また、事前にお願ひしました「各事業の中で、点検評価委員の評価と変えたほうが良い事業」について、先ほど説明のありました総合評価も含めて、ご意見をいただければと思いますがいかがでしょうか。

加藤委員

担当課の評価がBで、点検評価委員会の評価がAとなっている事業がありますが、ずれている理由は何かありますか。

教育総務課長

各事業について、担当課が自己評価をし、点検評価委員会での説明等の後、そのような内容であればAでよいのではないかと、という意見によるものになります。

教育長

14ページの旧日吉中学校転用改修事業はどうですか。

教育総務課長

事業としては完了していますが、旧小学校校舎の利用について決まっていないため、B評価としましたが、点検評価委員会としては事業が終了しているのであればよいのではないかとということでA評価をいただきました。

事務局次長

21ページの教育支援センター運営経費では、新たな不登校の発生があることなどを踏まえてB評価としましたが、通級指導教室から学校に通えるようになった子供も多くなったことからA評価をいただきました。

事務局長

全体的に、翌年度以降にも継続事業で課題がある事業についてはBということにしていますが、点検評価委員会ではその年度の事業の達成度として達成していればA、課題がありきちんと考えてほしいというものはBという判断をいただいたのでずれているものがあります。逆に、点検評価委員会での質疑等を受け、自己評価をBにしたものもあります。

加藤委員

点検評価委員会の方は一般市民目線ということもあるので、点検評価委

員会の意見を尊重すべきだと思います。ある程度の実績があればAでもよいのではないかと思うので、点検評価委員会の評価に賛成します。

羽柴委員

29ページの学校給食調理等委託事業の成果と課題ですが、このように書かれればAとしか言いようがないので、例年に比べてどうだったとか、子供の満足度が何%だとか、具体的なデータを載せるなどして、より評価のしやすいものに工夫していただけると点検評価の意義が高まると思います。評価しづらいという声はなかったですか。

事務局長

評価にあたっては、羽柴委員の言われたようにどのような観点からこの評価になるか、という質問を受けることがありました。来年度以降には評価の観点を載せさせていただくなど目標にきちんと向かっていることがわかるような様式に変更していきます。

教育長

他に質疑はありませんか。

各教育委員

---質疑なしの声---

教育長

それでは、別段ないようですので、質疑を終結し、教育委員会評価を行います。

教育長

点検評価委員の評価と同じ評価を教育委員会としての評価としてつけたいと思いますがよろしいでしょうか。

各教育委員

はい。

教育長

それでは、採決を行います。

お諮りします。

本議案に、教育委員会の評価を付して原案とお承認することにご異議ありませんか。

各教育委員

---異議なしの声---

教育長

ご異議なしと認めます。従って「議第30号」を原案のとおり承認することに決定しました。

教育長

次に「議第31号 指定管理者の指定について（陶公民館）」及び「議第32号 指定管理者の指定について（大湫公民館）」を一括議題といたします。本案について、事務局の説明を求めます。

社会教育課長

---提案説明---

教育長

ただ今の提案説明について質疑はありませんか。

加藤委員

会長名も記載されていますが、会長が変わられて指定管理できなくなる

ようなことがあった場合はどうなりますか。

社会教育課長

5年契約をしますが、毎年度協定を結んでおります。その時に会長が変わっていればその名前で協定を結びます。途中でもうできないと言われたら、協議していきます。

教育長

他に質疑はありませんか。

各教育委員

---質疑なしの声---

教育長

それでは、別段ないようですので、質疑を終結し、採決を行います。お諮りします。本議案については、原案とおおり承認することにご異議ありませんか。

各教育委員

---異議なしの声---

教育長

ご異議なしと認めます。したがって「議第30号」及び「議第31号」を原案のとおり承認することに決定しました。

教育長

以上で、本日の定例会に提出されたすべての議案の審議が終わり、本日の日程が終了しました。これをもちまして、令和2年第13回瑞浪市教育委員会定例会を閉会します。

14時03分 終了

上記会議録の正確なることを証するため、ここに署名する。

教 育 長

署 名 委 員

署 名 委 員

書 記