(案)

第2期

瑞浪市まち・ひと・しごと創生総合戦略

令和 2 年度~令和 5 年度(2020年度~2023年度)

令和 年(年)月瑞 浪 市

目 次

第1章 総論	1
第1節 背景・目的	
第2節 位置づけ	1
第 3 節 対象期間	
第4節 第1期瑞浪市総合戦略総括評価	······2
第5節 第1期瑞浪市総合戦略の見直し視点	••••••4
第2章 瑞浪市人口ビジョン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
第1節 人口の現状分析	6
第1項 人口動向分析	6
第2項 将来人口の推計・分析	15
第3項 人口の変化が地域の将来に与える影響の分析・考察	17
第2節 人口の将来展望	24
第1項 将来展望に必要な調査・分析	24
第2項 目指すべき将来の方向	25
第3項 人口の将来展望	27
第3章 瑞浪市総合戦略	······28
第1節 基本的な考え方	
第2節 基本目標	29
第1項 基本目標1 魅力的な暮らしを創造する	
第2項 基本目標2 快適な暮らしを実感する	37
第3項 基本目標3 元気な暮らしを応援する	······41
第4項 基本目標4 協働の夢づくり	·····45

第1節 背景・目的

国においては、まち・ひと・しごと創生法(平成26年法律第136号)が制定され、平成26年(2014年)12月27日に、人口の現状と将来展望を提示する「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」及び今後5か年の政府の施策の方向を提示する「まち・ひと・しごと創生総合戦略」が閣議決定されました。

地方公共団体においては、国の長期ビジョン及び総合戦略を勘案して、地方公共団体における人口の現状と将来展望を提示する「地方人口ビジョン」及び地域の実情に応じた今後 5 か年の施策の方向を提示する都道府県まち・ひと・しごと創生総合戦略及び市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略の策定に努めることとなりました。

これを受けて、本市の人口の現状と将来の姿を示し、人口に関する市民の認識の共有を目指すとともに、今後の目標や施策の基本的方向を提示することを目的とした「瑞浪市まち・ひと・しごと創生総合戦略」(「瑞浪市人口ビジョン」及び「瑞浪市総合戦略」)(以下「第1期瑞浪市版総合戦略」という。)を平成27年(2015年)10月に策定しました。

この度、国の「第1期まち・ひと・しごと創生総合戦略」が令和元年度で5か年が経過することに伴い、政府は、令和元年6月に、次期総合戦略の策定に向けた「まち・ひと・しごと創生基本方針2019」を閣議決定しました。同方針では、令和2年度(2020年度)から始まる「第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略」の策定に向け、基本的な考え方や初年度に取り組む主な事項などを示しています。

このため、本市では「第1期瑞浪市版総合戦略」の効果検証を行うとともに、国の基本方針で示された 新たな視点の取り組みや「清流の国ぎふ」創生総合戦略など、本市の実状を踏まえ「第2期瑞浪市まち・ ひと・しごと創生総合戦略」(以下「第2期瑞浪市版総合戦略」という。)を策定します。

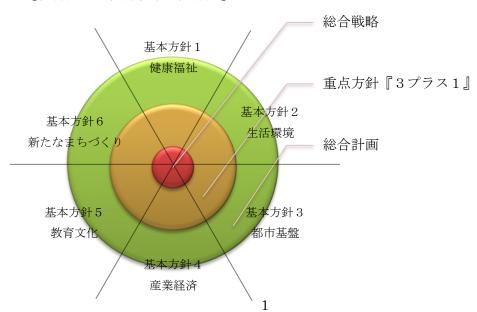
引き続き、第 6 次瑞浪市総合計画に掲げる将来都市像「幸せ実感都市みずなみ ~共に暮らし 共に育ち 共に創る~」の実現を目指すとともに、第 1 期瑞浪市版総合戦略で根付いた地方創生の意識や取り組みを継続し、人口減少対策と地域活性化を図ります。

第2節 位置づけ

「瑞浪市人口ビジョン」は、人口に関する市民の認識を共有するために、本市における人口の現状を分析し、今後目指すべき将来の方向と人口の将来展望を提示するものです。

「瑞浪市総合戦略」は、第6次瑞浪市総合計画に基づき、本市のまち・ひと・しごと創生の実現に向けた重要な施策を提示するものです。

【総合計画と総合戦略の関係図】



第3節 対象期間

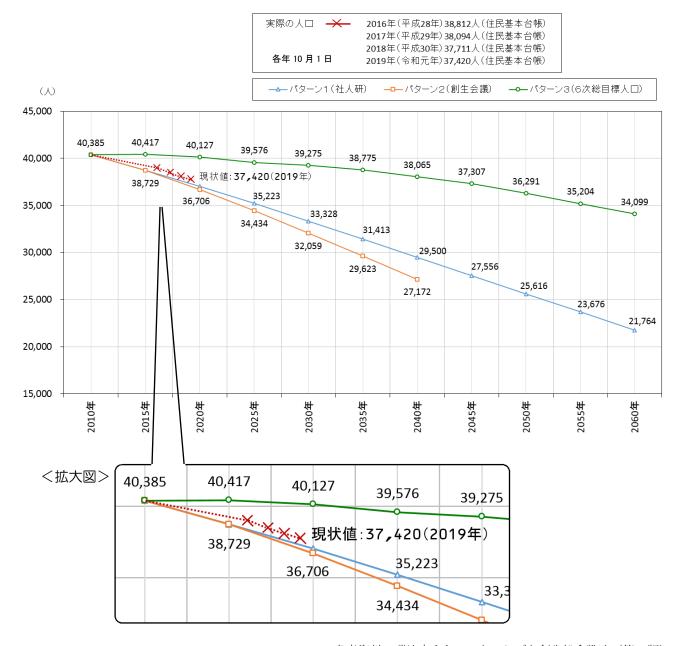
対象期間は、第6次瑞浪市総合計画の計画終期に合わせ、令和2年度(2020年度)から令和5年度(2023年度)までの4か年とします。

第4節 第1期瑞浪市まち・ひと・しごと創生総合戦略総括評価

【瑞浪市人口ビジョン】

将来人口の推計に対する現状分析は、下記のグラフのとおりです。

住民基本台帳人口ベースの比較では、パターン 3 (6 次総目標人口) には及ばないものの、国立社会保障・人口問題研究所(以下「社人研」という。) の推計及び日本創生会議の推計より上回っており、総合戦略に位置づけた施策である企業誘致施策、移住定住施策などの効果が発現しているものと評価することができます。



参考資料:瑞浪市まち・ひと・しごと創生総合戦略(第4版)

【瑞浪市総合戦略】

本戦略は、第6次瑞浪市総合計画の重点方針に基づき策定していることから、総合計画の進捗を把握するために実施している「市民アンケート」を数値目標としています。また、基本目標を達成するための具体的な施策とその進捗状況を測るためのKPI(重要業績評価指標)を設定しています。

本戦略の評価については、数値目標に対する実績・評価では、数値目標の達成度を 4 段階(A:達成、B:概ね達成、C:開始前より改善、D:開始前より悪化)の評価基準とし、KPI(重要業績評価指標)に対する実績・評価では、評価基準に従い、事業効果 4 段階、事業評価 2 段階により評価を行いました。

(評価基準)

区分	評価	内容
A		本事業は地方創生に非常に効果的であった (指標が目標値を達成するなど、大いに成果が得られたとみなせる場合)
東紫沙田	В	本事業は地方創生に相当程度効果があった (目標値に達しなかったものの、概ね成果が得られたとみなせる場合)
事業効果 C D		本事業は地方創生に効果があった (目標値の達成状況は芳しくなかったものの、事業開始前よりも取組が前進・改善したとみなせる場合)
		本事業は地方創生に効果がなかった (実績値が開始前よりも悪化した、もしくは、取組として前進・改善したとは言い難いような場合)
事業評価	事業が地方版総合戦略の KPI 達成に有効であった	
事業は地方版総合戦略の KPI 達成に有効とは言えなかった		方版総合戦略の KPI 達成に有効とは言えなかった

※数値目標の評価は、事業効果を準拠。

(数値目標に対する実績・評価)

基本目標全体では、11項目の指標のうち、Aが3項目、Bが2項目、Dが6項目でした。A、B評価が、全体の約5割と半数の指標で目標を達成または概ね達成することができたという結果となりました。

基本目標別では、基本目標 1 の 3 項目では、A が 2 項目、B が 1 項目と住環境、子育て環境、雇用環境で満足度が高くなっています。基本目標 2 の 4 項目では、A、B が 1 項目、D が 2 項目と学校・家庭・地域が連携した子どもの安全対策、防災対策等で満足度が高くなっています。一方、まちの魅力などが課題となっています。基本目標 3 の 2 項目では、D が 2 項目と公共交通などが課題となっています。基本目標 4 の 2 項目では、D が 2 項目と地域活動への参加、地域の交流活動が課題となっています。

このように数値目標である市民アンケートの結果から、重点的に実施すべき事業と満足度の低い施策を分析し、今後の方向性に反映していく必要があります。特に、市民ニーズの高い公共交通に対する満足度が低いため、優先的な取り組みが求められています。

区分	指標	H26 (開始前)	R 元 (目標)	H30 (現状値)	評価
	瑞浪市は住みよいところだと感じる市民の割合	65. 7%	74. 2%	68. 1%	В
基本目標 1	子どもを産み育てやすいまちだと感じる市民の割合	64.0%	66. 1%	66. 7%	A
	働きやすいまちだと感じる市民の割合	29. 4%	39. 1%	40. 1%	A

区分	指標	H26 (開始前)	R 元 (目標)	H30 (現状値)	評価
	自分のまちに誇りのもてる、魅力あるまちなみだと感じる市民の割合	45. 7%	51.3%	43. 7%	D
甘木口栖の	学校·家庭·地域が連携して子どもの成長と安全を支えているまちだと感 じる市民の割合	62.3%	70. 4%	71.4%	A
基本目標 2	防災対策等が整い、安心で快適な住環境で暮らしていると感じる市民の割 合	51.8%	56. 7%	55. 7%	В
	犯罪や事故対策がしっかりとなされていて、安全で安心なまちと感じる市 民の割合	64.3%	66. 7%	61.6%	D
基本目標 3	高齢者が地域で元気に暮らせるまちだと感じる市民の割合	64.3%	68.4%	63.3%	D
	利用しやすい公共交通が整っているとまちだと感じる市民の割合	34.1%	44.7%	33. 3%	D
基本目標 4	地域活動やボランティア、NPO活動に参加している市民の割合	24. 7%	27.6%	23.8%	D
	地域での交流や活動が活発に行われていると思う市民の割合	61.8%	63.8%	55. 5%	D

(KPI (重要業績評価指標) に対する実績・評価)

事業効果(達成度)では、73 事業(終了、未実施を除く)のKPI指標のうち、43 事業(約6割)で目標を達成または概ね達成しました。一方、17 事業(約2割)で目標が開始前より悪化しました。

事業評価(有効性)は、73 事業(終了、未実施を除く)のうち、55 事業(約8割)でKPI達成に有効であった。18 事業(約2割)でKPI達成に有効とは言えない結果となりました。

こうしたことから、地方創生を推進するため、実績・評価等の課題を整理し、事業及びKPIの見直しを行うことともに、第1期瑞浪市版総合戦略で根付いた地方創生の意識や取り組みを切れ目なく継続し、第2期瑞浪市版総合戦略につなげていくことが求められています。

事業効果			事業評価			
区分	A (達成)	B (概ね達成)	C (開始前より改善)	D (開始前より悪化)	KPI 達成に有効	KPI 達成に有効 とは言えない
基本目標1	13	9	6	8	28	8
基本目標2	4	6	0	5	10	5
基本目標3	2	5	3	2	10	2
基本目標4	2	2	4	2	7	3
合計	21 (29%)	22 (30%)	13 (18%)	17 (23%)	55 (75%)	18 (25%)

第5節 第1期瑞浪市まち・ひと・しごと創生総合戦略の見直し視点

【瑞浪市人口ビジョン】

瑞浪市人口ビジョンは、第1期瑞浪市版総合戦略の推計を前提とし、社人研の推計値を見直します。 将来の方向性については、国の長期ビジョンを踏まえつつ、「人口流入の促進」「定住化の促進」「健康 寿命の促進」「協働によるまちの活性化」の 4 つの基本的な施策の方向性を継続していきます。また、人口の将来展望については、人口減少対策のための施策を効果的に取り組むことにより、2060年(令和 42年)に 3万 4千人程度の人口を確保することを目指していきます。

【瑞浪市総合戦略】

瑞浪市総合戦略は、第1期瑞浪市版総合戦略の枠組みを維持することとし、4つの基本目標を継続します。

まち・ひと・しごと創生基本方針 2019 における新たな視点の取り組みや「清流の国ぎふ」創生総合戦略を踏まえるほか、第 1 期瑞浪市版総合戦略の効果検証により洗い出された課題や今後の方向性を整理し、必要に応じて事業及びKPIの見直しを行います。

引き続き、これまでの地方創生の取り組みを継続するとともに、本市の実情を踏まえた見直し視点を第2期瑞浪市版総合戦略に反映し、人口減少の克服と地域活性化の取り組みを推進していきます。

(まち・ひと・しごと創生基本方針 2019 における新たな視点との関係)

国の第2期(2020年度~2024年度)における新たな視点	国の新たな視点に対する瑞浪市の視点
①地方へのひと・資金の流れを強化する ・「関係人口」の創出・拡大 ・企業、個人による寄附・投資等 地方資金の流れ強 化	・「関係人口」の創出・拡大 ⇒地域外の方と継続的なつながりを持つ機会・きっ かけを提供する取り組みを推進する。 (域学連携推進事業、ふるさと応援寄附金事業、企業 版ふるさと納税事業など)
②新しい時代の流れを力にする ・Society5.0の実現に向けた技術の活用 ・SDGs を原動力とした地方創生 ・「地方から世界へ」 ※Society 5.0とは、狩猟社会 (Society 1.0)、農耕社会 (Society 2.0)、工業社会 (Society 3.0)、情報社会 (Society 4.0) に続く、新たな社会を指すもので、第5期科学技術基本計画において我が国が目指すべき未来社会の姿として初めて提唱されたもの。 ※SDGs とは、持続可能な開発目標であり、国際社会の共通目標。(2016-2030 17の目標)	・Society 5.0 の実現に向けた技術の活用 ⇒令和元年度に策定する「第 4 次瑞浪市情報化推進計画」の施策から総合戦略事業を検討する。 ・SDGs を原動力とした地方創生 ⇒総合計画を推進することが、SDGs の取り組みを推進することに資すると考えることから、総合戦略の総論(基本目標)に位置づける。
③人材を育て活かす ・地方創生の基盤をなす人材発掘・育成・活躍	⇒将来的な地元定着や U ターンにつなげるため、大学・高等学校などと連携した取り組みを推進する。 (市内就職促進事業、域学連携推進事業など)
④民間と協働する ・NPO など地域組織や企業と連携	⇒地域のつながりで、夢あるまちづくりを推進する。 (まちづくり基本条例関連事業、夢づくり地域交付 金事業など)
⑤誰もが活躍でき地域社会をつくる ・女性・高齢者・障害者、外国人など誰もが活躍でき る社会	⇒人権尊重を基本とする社会づくりの推進。 (男女協働参画の推進、LGBT の取組など)
⑥地域経営の視点で取り組む ・地域の経営社会構造全体を俯瞰して地域をマネジ メント	→移住人口・交流人口の拡大・強化及び公共交通の利便性向上 観光と生活インフラとしての公共交通の利便性を検討する。 (ロケツーリズム (朝ドラ、大河ドラマ)、瑞浪駅周辺再開発事業、道の駅整備事業、農産物等直売所規模拡大整備事業、デマンド型交通運行事業など)

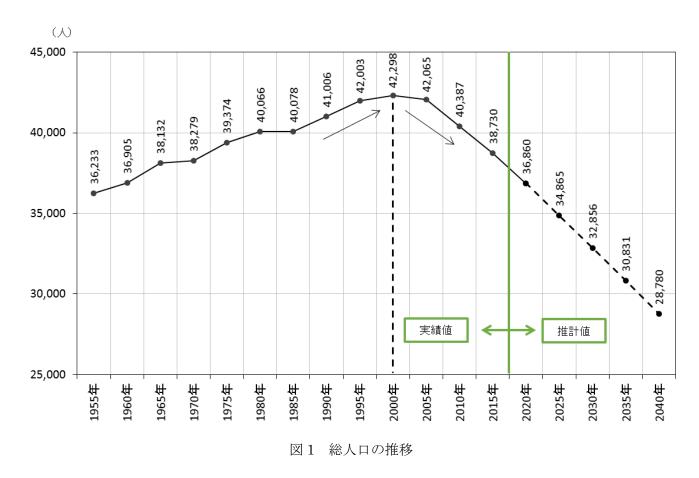
第2章 瑞浪市人口ビジョン

第1節 人口の現状分析

第1項 人口動向分析

(1)総人口の推移

本市の総人口の推移をみると、2000年(平成12年)まで年々増加していたものが、それ以降、減少傾向となり、2040年(令和22年)には3万人を下回ると予想されます。



※1955~2015 年(昭和 30 年~平成 27 年)までの統計上(国勢調査)の実績値と 2020~2040 年(令和 2 年~令和 22 年)までの社人研の「日本の地域別将来推計人口(平成 30 年(2018 年)3 月推計)」の推計値を合わせたもの。

(2)年齢3区分人口の推移

年齢 3 区分人口の推移をみると、65 歳以上人口において、1995 年(平成 7 年)には $0\sim14$ 歳人口を上回り、2025 年(令和 7 年)まで年々増加していたものが、それ以降、緩やかな減少傾向となっています。また、 $15\sim64$ 歳人口において、1995 年(平成 7 年)まで年々増加していたものが、それ以降、減少傾向となっています。

 $0\sim14$ 歳人口の減少傾向に加え、1995 年(平成 7 年)に $15\sim64$ 歳人口も減少傾向となり、2025 年 (令和 2 年)には 65 歳以上人口も減少傾向となることで、総人口が急激に減少に向かうと予想されます。

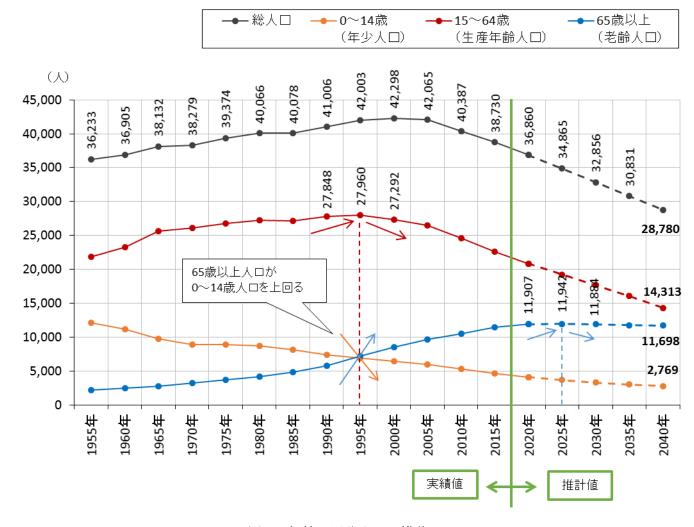


図2 年齢3区分人口の推移

(3) 出生・死亡、転入・転出数の推移

出生・死亡数の推移をみると、1999 年(平成 11 年)を除くと 2004 年(平成 16 年)までは出生数が死亡数を上回る自然増の状態が続いていましたが、それ以降、出生数が死亡数を下回る自然減の状態となっています。

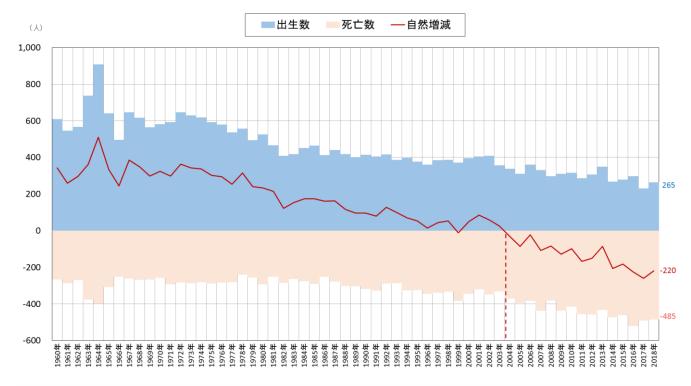


図3 出生・死亡数の推移

転入・転出数の推移をみると、社会増減を繰り返していますが、2002 年(平成 14 年)以降は、転出数が転入数を上回る社会減の状態となっています。

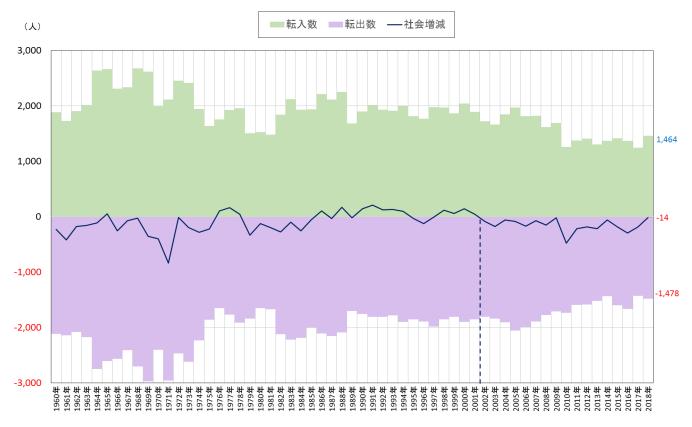


図 4 転入・転出数の推移

自然増減と社会増減を合せた人口増減の推移をみると、人口増減を繰り返していますが、2004年(平成 16年)以降は、自然増減と社会増減が共に減少となり、人口減の状態となっています。

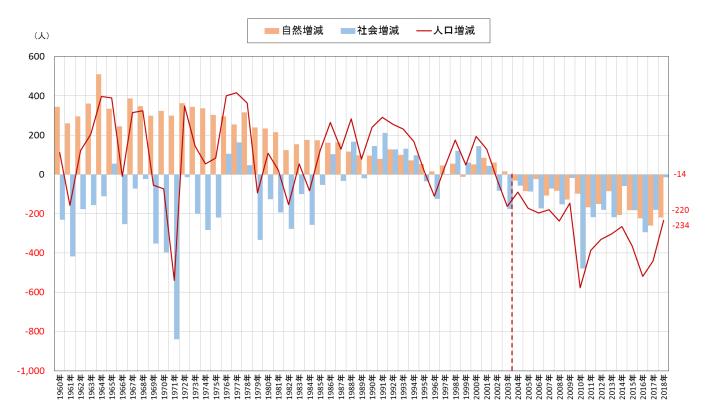


図5 人口増減の推移

(4) 性別・年齢階級別の人口移動の状況

- ①0~14歳は、寮生を多く入れる中・高等学校の影響で転入が多くなっています。
- ②15~19歳は、進学による転出が多く、中・高等学校入学で増えた人数以上の人数が転出しています。
- ③25~29歳の男性は、大学卒業後、一定の期間本市にUターンすると推測されます。
- ④40~49歳は、仕事の都合による転出がみられます。
- ⑤平成30年(2018年)は企業立地の促進により生産年齢人口の転入が多くなっています。
- ※60歳以上になると社会活動は静止化するので、転入・転出による増減はほぼなくなっています。

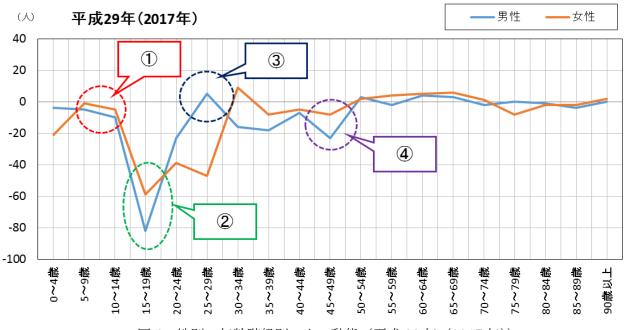


図 6 性別・年齢階級別の人口動態(平成 29 年(2017 年))

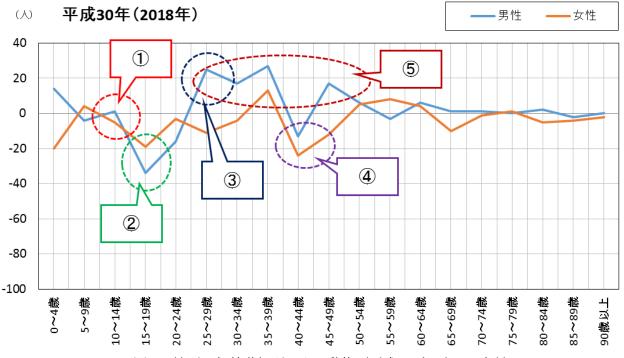


図7 性別・年齢階級別の人口動態(平成30年(2018年))

(5) 都道府県別の人口移動の状況

岐阜県内への転出がほぼ半数を占めていますが、その次に愛知、三重、東京への転出が多くなっています。 県外転出のうち愛知県が約 45%となっており、そのほとんどを占めていることから、愛知県は人口のダム機能として機能しています。

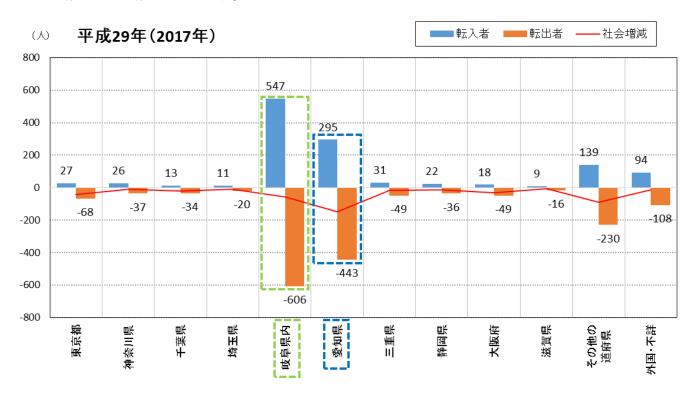


図8 地域ブロック別地域別転入転出の状況 (平成29年(2017年))

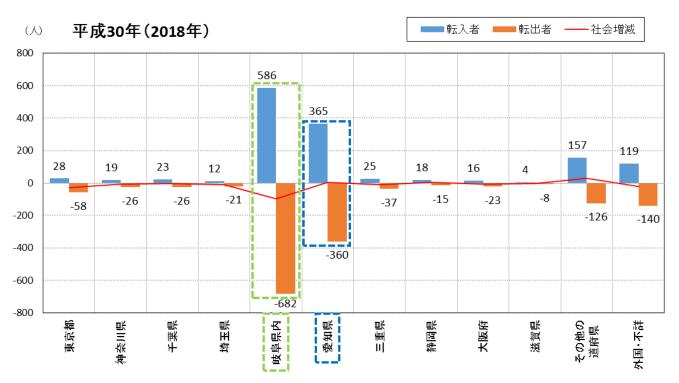


図 9 地域ブロック別地域別転入転出の状況(平成 30 年(2018 年))

(6) 総人口及び年齢3区分別人口の将来推計

2004年(平成16年)から人口減(自然減・社会減)の時代となっています。社人研の推計によれば、 今後も人口減少を続け、2040年(令和22年)には、28,780人にまで減少し、現在の4分の3にまで減 ると推計されています。

社会減に関しては、高校進学による転入が増え、若年人口は一時的には増えるが、その後にその人口がすべて出て行ってしまうことや、職業上の理由により県内や愛知県等に転出するケースが本市の人口減少の大きな要因と考えられます。

(7) 性別・年齢階級別人口移動の推移

①男性

- ・10~14 歳から 15~19 歳になるとき、寮生を多く入れる中・高等学校の影響で転入が多く、転入 超過となっていますが、緩やかな減少傾向となっています。
- ・15~19 歳から 20~24 歳になるとき、進学等による転出が多く、大幅な転出超過となっていますが、その幅は増減を繰り返しています。
- ・20~24 歳から 25~29 歳になるとき、大学卒業後に本市に戻ってくる(Uターン)傾向があり、 転入超過となっていますが、その幅は増減を繰り返しています。
- ・25~29 歳から 30~34 歳になるとき、結婚・転勤等による転出が多く、近年は転出超過の傾向が 強くなっています。
- ・近年、30歳代以降において、転出超過の傾向が強くなっており、今後もこの傾向は続くと思われます。

②女性

- ・10~14 歳から 15~19 歳になるとき、寮生を多く入れる中・高等学校の影響で転入が多く、転入 超過となっていますが、減少傾向となっています。
- •15~19 歳から 20~24 歳になるとき、進学等による転出が多く、転出超過となっていますが、超 過幅は減少傾向となっています。
- ・20~24 歳から 25~29 歳になるとき、大学卒業後に本市に戻ってくる (Uターン) 傾向は見られず、転出超過となっています。
- ・25~29 歳から 30~34 歳になるとき、結婚・出産等による転出が多く、近年は転出超過の傾向が強くなっています。
- ・近年、30歳代・40歳代・50歳代において、転出超過の傾向が強くなっており、今後もこの傾向は続くと思われます。
- ・80 歳代以降において、転入超過の傾向が強くなっています。

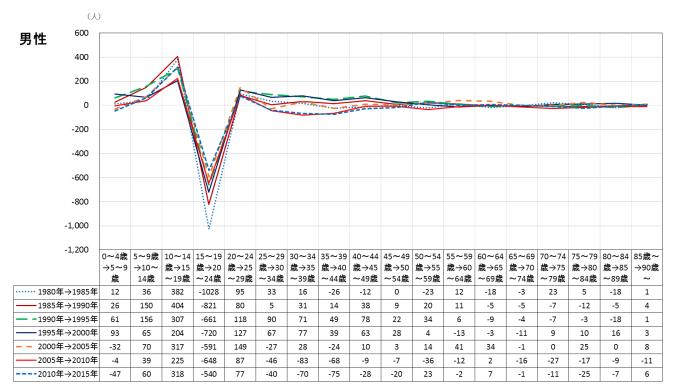


図 10 年齢階級別人口移動の推移 (男性)

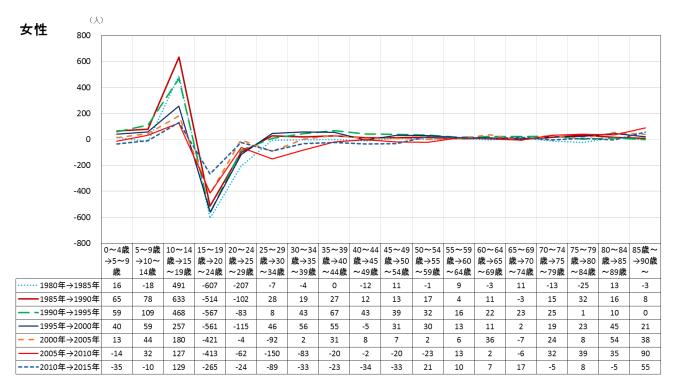


図11 年齢階級別人口移動の推移(女性)

第2項 将来人口の推計・分析

(1)総人口の比較

2040 年(令和 22 年)の推計総人口は、パターン 1(社人研)では 28.776 人、独自推計として算出したパターン 2 では、出生率に関しては社人研の「日本の将来推計人口(平成 24 年(2012 年)1 月推計)出生率高位」を採用し、移動率に関しては純移動率が 1995 (H7) $\Rightarrow 2000$ (H12) ,2000 (H12) $\Rightarrow 2005$ (H17) の平均で一定と仮定して推計を行い、2040 年(令和 22 年)の推計人口は 38.065 人となっています。

また、2040年(令和22年)には2015年(平成27年)と比較して、パターン1では人口が74%(26%の減少)パターン2では人口が94%(6%の減少)となると推計されます。

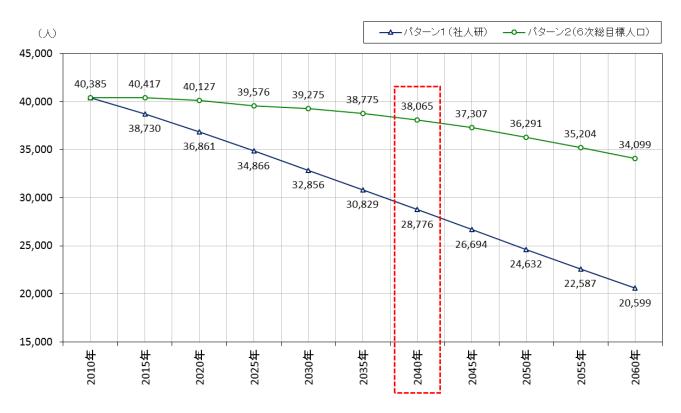


図 12 パターン別総人口推計の推移

※パターン 1 は、社人研から公表された基礎データに基づき再計算しており、端数処理等の関係で、「日本の地域別将来推計人口(平成30年(2018年)3月推計)」とは、若干数値が異なる。また、全国の移動率が、今後一定程度縮小すると仮定した推計

※パターン 2 は、出生率が人口問題研究所の将来推計人口の高位となり、移動率が本市で最も社会移動がプラスの数値となった 1995 (H7) ⇒2000 (H12),2000 (H12) ⇒2005 (H17) の平均値となると仮定した推計 (第6次瑞浪市総合計画目標人口推計時の設定条件)

(2) 人口減少段階における年齢3区分別の構成比の分析

2015 年(平成 27 年)の人口を 100 とした場合、パターン 1 では、2040 年(令和 22 年)の指数が 0 ~14 歳人口「59」、15~64 歳人口「63」、65 歳以上「102」となっており、0~14 歳人口が 4 割近く減少することが分かります。

また、人口減少段階を第1段階(老年人口の増加)、第2段階(老年人口の維持・微減)、第3段階(老年人口の10%以上の減少)に分けると、パターン1では、現在本市の人口減少段階は「第1段階」に該当し、2030年(令和12年)以降は老年人口が微減していく「第2段階」へ移行し、2050年(令和32年)に「第3段階」に移行すると予想されます。

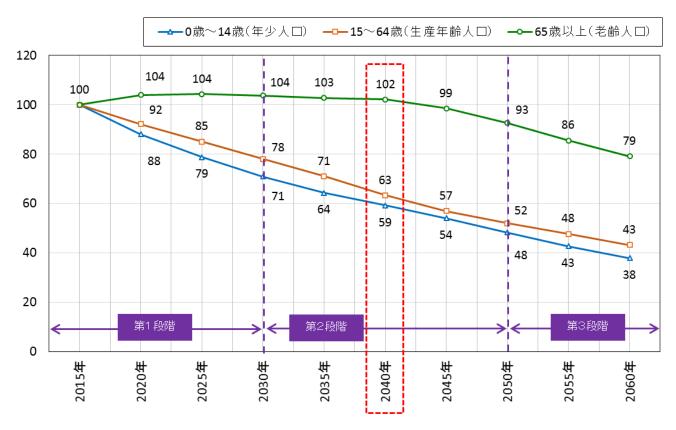


図13 人口の減少段階(パターン1)

第3項 人口の変化が地域の将来に与える影響の分析・考察

(1) 将来人口に及ぼす自然増減・社会増減の影響度の分析

ここでは、本市における将来人口に及ぼす影響度を自然増減と社会増減に分け、どちらの減少に対する 対策が必要かを検証するために、社人研推計準拠(パターン1)を基に分析と考察を行います。

国の指針に基づき、自然増減の影響度を「1=100%未満」、「 $2=100\sim105\%$ 未満」、「 $3=105\sim110\%$ 未満」、「 $4=110\sim115\%$ 未満」、「5=115%以上の増加」、社会増減の影響度を「1=100%未満」、「 $2=100\sim110\%$ 未満」、「 $3=110\sim120\%$ 未満」、「 $4=120\sim130\%$ 未満」、「5=130%以上の増加」とすると、自然増減・社会増減の影響度は以下のとおりになります。

分類	計算方法		影響度
自然増減の影響度	シミュレーション 1 の 2040 年推計人口	=30,917 人…①	
	パターン 1 の 2040 年推計人口	=28,776 人…②	3
	1/2	=107.4%	
社会増減の影響度	シミュレーション 2 の 2040 年推計人口	=34,702 人…③	
	シミュレーション 1 の 2040 年推計人口	=30,917 人…④	3
	3/4	=112.2%	

シミュレーション1とシミュレーション2の分析からなる自然増減と社会増減の影響度を見ると、自然増減も社会増減も共に「3」となっており、自然増への対策と社会増への対策のどちらにもほぼ同程度の効果があることになります。

※シミュレーション 1: パターン 1 (社人研推計準拠) をベースに、2030 年(令和 12 年)には合計特殊 出生率が人口置換水準(人口を長期的に一定に保てる水準)である 2.1 まで上昇 した場合のシミュレーション。

※シミュレーション 2: パターン 1(") をベースに、2030 年(令和 12 年)には合計特殊出生率が人口 置換水準である 2.1 まで上昇し、かつ人口移動が均衡した ± 0 となった場合のシミュレーション。

パターン 1 (社人研) の推計を基にして、出生率が上昇した場合 (シミュレーション 1) は、2040 年 (令和 22 年) に総人口が 30,917 人、2060 年 (令和 42 年) には総人口が 24,557 人と推計されます。また、出生率が上昇し、かつ人口移動が均衡した場合 (シミュレーション 2) は、2040 年 (令和 22 年) に 総人口が 34,702 人、2060 年 (令和 42 年) には総人口が 31,580 人と推計されます。

2040 年(令和 22 年)の推計人口をパターン1と比べると、シミュレーション1では 2.1 千人、シミュレーション 2 では 6 千人ほど多くなりますが、パターン 1、2 は合計特殊出生率の初期値が低く見積もられていること(2015 年(平成 27 年)1.35427 となっており、東濃保健所の統計によると 2017 年(平成 29 年)で 1.25 である)から、現実的には、もう少しこの数字は圧縮されるものと考えられます。

パターン 2 として、本市の総合計画における人口推計に準じた推計を行いましたが、この推計は第 6 次総合計画の目標人口算出における出生率と移動率を採用しており、推計結果は総合計画の計画期間最終年の 2023 年(令和 5 年)に近似の年である 2025 年(令和 7 年)では計画目標人口の 4 万人、2040 年(令和 22 年)には 3 万 8 千人となり、これ以後も減少率は低いものの減少は続き、2060 年(令和 42 年)には 3 万 4 千人になると推計しています。

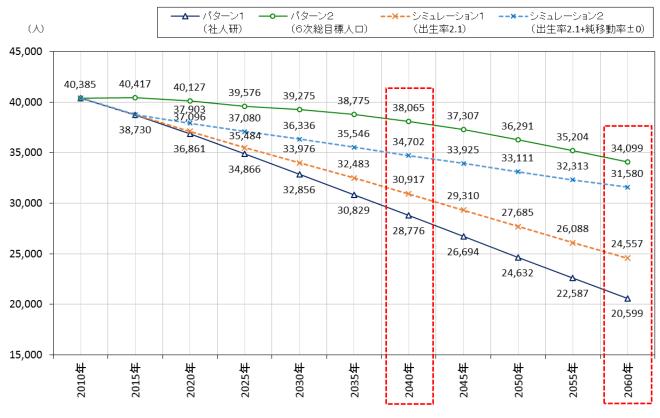


図 14 総人口推計の分析

(2) 人口構造の分析

年齢区分ごとにみると、 $0\sim14$ 歳人口において 2015 年(平成 27 年)と 2040 年(令和 22 年)を比較すると、パターン 1 は著しく減少しますが、シミュレーション 1 は減少幅が小さくなり、パターン 2 及びシミュレーション 2 は増加に転じています。

0~14歳(年少人口)

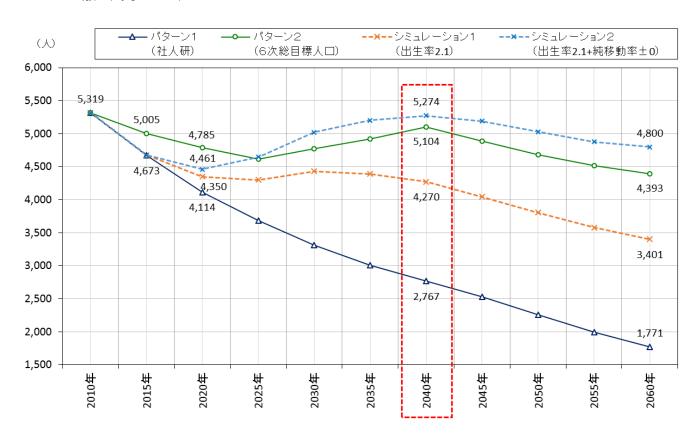


図 15 0~14歳人口構造の分析

15~64 歳人口において、各仮定における人口推計に大きな違いはありません。

15~64歳 (生産年齢人口)

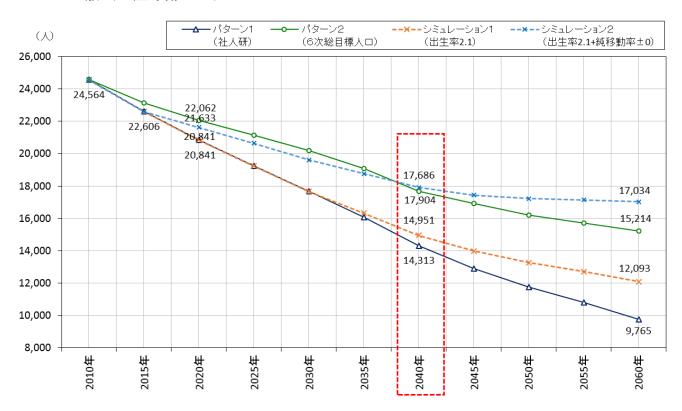


図 16 15~64 歳人口構造の分析

65 歳以上人口において 2015 年(平成 27 年)と 2040 年(令和 22 年)を比較すると、パターン 1 と シミュレーション 1、2 の人口はほぼ変わりませんが、パターン 2 は 2045 年(令和 15 年)まで増加傾向となっており、24.6%増と大きな増加となっています。

65 歳以上(老齢人口)

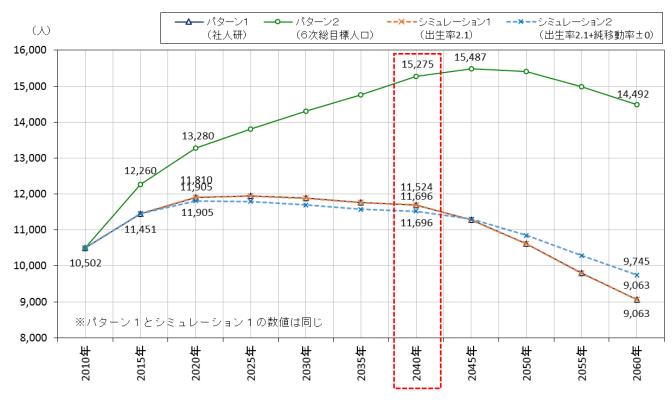


図 17 65 歳以上人口構造の分析

 $20\sim39$ 歳女性人口において 2015 年(平成 27 年)と 2040 年(令和 22 年)を比較すると、すべての仮定において 2015 年(平成 22 年)の人口より減少しますが、パターン 1 と比べてパターン $2 \cdot$ シミュレーション 1、2 においては減少幅が小さくなります。

20~39 歳女性

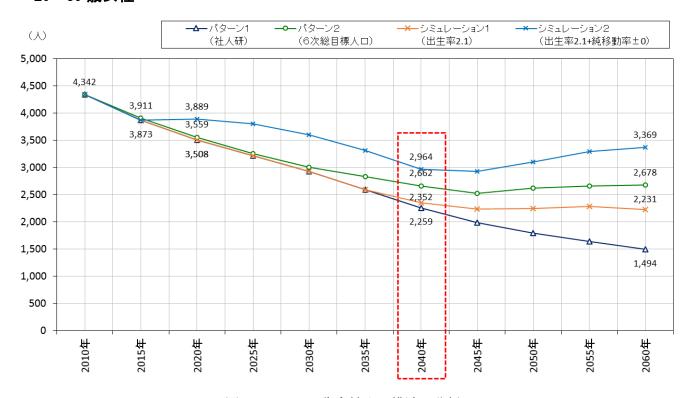


図 18 20~39 歳女性人口構造の分析

(3) 老齢人口比率の分析

パターン 1、2 とシミュレーション 1、2 について、2040 年(令和 22 年)までの仮定を 2060 年(令和 42 年)まで延長して推計すると、パターン 1、2 は 2040 年(令和 22 年)を超えても老年人口比率は伸び続け、パターン 2 においては 2055 年(令和 25 年)には高齢化が止まります。

シミュレーション 1 においては、2030 年(令和 12 年)までに合計特殊出生率が上昇し、人口置換水準である 2.1 となるとの仮定で人口構造の高齢化抑制効果が表れ、老年人口比率は 2045 年(令和 27 年)ごろ 38.5%でピークとなりますが、その後低下します。シミュレーション 2 においては、2030 年(令和 12 年)までに合計特殊出生率が上昇、かつ人口移動が均衡するという仮定で人口構造の高齢化抑制効果がより強く表れ、老年人口比率は 2045 年(令和 27 年)ごろ 33.3%でピークとなり、その後低下します。



図 19 老齢人口比率の分析

第2節 人口の将来展望

第1項 将来展望に必要な調査・分析

第2期瑞浪市版総合戦略を策定するにあたり、下記アンケートを参考に人口の将来展望に必要な調査・ 分析を行いました。

(1) 瑞浪市市民生活の現状についてのアンケート

市では、第6次瑞浪市総合計画における「まちづくり」の進み具合を数値で測るための「指標」を設け おり、その現状値や将来の目標値を把握することを目的に、毎年アンケートを実施しています。

- ○調査地域 瑞浪市全域
- ○調査対象 市内に在住する 20 歳以上の市民 1,000 人 (平成 27 年度は 20 歳以上の市民 2,000 人)
- ○抽出方法 住民基本台帳による無作為抽出法
- ○調査方法 郵送によるアンケート調査
- ○調査期間 平成 27 年度 (2015 年度):平成 27 年 (2015 年) 5 月 22 日 (金) ~6 月 30 日 (火)

平成 28 年度 (2016 年度):平成 28 年 (2016 年) 7月1日 (金) ~7月29日 (金) 平成 29 年度 (2017 年度):平成 29 年 (2017 年) 7月3日 (月) ~7月31日 (月) 平成 30 年度 (2018 年度):平成 30 年 (2018 年) 4月2日 (月) ~4月30日 (月)

○有効回収数 平成 27 年度 (2015 年度): (820 件、41.0%)

及び回収率 平成28年度(2016年度):(416件、41.6%)

平成 29 年度 (2017 年度): (344 件、34.4%) 平成 30 年度 (2018 年度): (357 件、35.7%)

- ○調査結果 各年度「瑞浪市市民生活の現状についてのアンケート調査報告書」のとおり
- (2) 高校生・大学生の就学・就業に関するアンケート
- ○調査箇所 瑞浪高等学校、麗澤瑞浪高等学校、中京高等学校、中京学院大学瑞浪キャンパス
- ○調査対象 高校2年生(全員)、大学2年生(全員)
- ○抽出方法 手渡配布·回収
- ○調査方法 郵送によるアンケート調査
- 〇調査期間 平成 27 年(2015 年)6 月 1 日(金) \sim 6 月 30 日(火)
- ○有効回収数 861件(高校641件、大学210件)
- ○調査結果 平成 27 年度「高校生・大学生の就学就業に関するアンケート調査報告書」のとおり

第2項 目指すべき将来の方向

(1) 今後の基本的視点

幸せ実感都市 みずなみ

~共に暮らし 共に育ち 共に創る~

(第6次瑞浪市総合計画 将来都市像)

近年、人口減少や少子高齢化、地方分権型社会の進展、防災やエネルギー問題への意識の高まり、市民ニーズの多様化など、自治体を取り巻く情勢は大きく変化しています。また、市民一人ひとりの価値観やライフスタイルの多様化も進み、安全・安心や健康志向の高まりにみられるように、心の豊かさや暮らしのゆとりを望む方向性が一層鮮明になっていきています。

こうした中で、本市には豊かな自然や地域で守り伝えてきた歴史や文化に加え、これまでに推進してきた未給水地域の解消事業や市街地整備等による優良な住環境、そして充実した教育環境など、豊かな暮らしを営むための大きな魅力があります。また、市内8地域において設立されたまちづくり推進組織による積極的なまちづくり活動により、市民や企業においても、まちづくりや地域づくりへの関心や参画の意識が拡大してきており、今後の協働によるまちづくりの大きな原動力として期待されています。

こうした魅力を活かし、安心して子育てができる環境、高齢者がいきいきと生活できる環境を整え、快適な生活ができる社会を実現することで、市民一人ひとりが瑞浪市民であることに誇りをもち、幸せな暮らしを実感できるまちを目指します。さらに、市民と行政の協働により、本市が魅力あるまちとして成長し続けていくことができるまちを目指します。

(2) 基本的な施策の方向性

国の長期ビジョン

- Ⅰ 人口減少問題の克服 2060年(令和42年)に1億人程度の人口を確保
- Ⅱ 成長力の確保 2050 年代(令和 32 年 \sim 41 年)に実質 GDP 成長率 $1.5\sim$ 2%程度維持

「瑞浪市人口ビジョン」

- I 人口流入の促進
- Ⅱ 定住化の促進
- Ⅲ 健康長寿の推進
- IV 協働によるまちの活性化

国の人口ビジョンでは、人口の現状の分析と見通しの策定に際し、人口減少が経済社会に与える影響の分析や、人口減少に歯止めをかける「積極戦略」と、人口減少に対応するための「調整戦略」を同時に推進することや、移住の希望や若い世代の就労・結婚・子育ての希望など国民の希望の実現に全力を注ぐ等の基本的視点が提示されています。

「瑞浪市人口ビジョン」では、国の人口ビジョンを踏まえて、4 つの基本的な施策の方向性を示し、積極的かつ速やかに取り組んでいきます。

第3項 人口の将来展望

人口減少対策のための施策を効果的に取り組むことにより、2060年(令和42年)、本市は「3万4千人程度」(パターン2)の人口を確保することを目指します。

(1) 参考までに、今後の変化を前提としない、または全国比例の推計値

- ① 社人研の推計値における本市の 2060 年(令和 42 年)推計人口: 20,599 人
- ② 国の長期ビジョンにいう「2060年(令和42年)に1億人程度」を前提として単純に比例させた本市の推計人口:32,148人

国の人口: 2010年(平成22年)=1億2,806万人(国勢調査の実績値)

2015年(平成27年)=1億2.709万人(国勢調査の実績値)

2060年(令和42年)=1億 194万人(国の長期人ロビジョン)

本市の人口: 2010年(平成22年) = 40,387人(国勢調査の実績値)

2015年(平成27年)=38,730人(国勢調査の実績値)

2060年(令和42年)=32,148人

(1 億 194 万人/1 億 2,806 万人=(x)人/40,387 人)

(2) 人口減少対策の効果を十全に発現させた推計値の考え方

- ① 特色のある地域環境を生かし続ければ、2030年(令和12年)には出生率は2.1程度までは向上・回復すると仮定します。
- ② 転入する人を増やし転出する人を減らす「社会増」を着実に進め、人口移動率をほぼ全世代において転入超過となることを見込みます。目標となる社会増減値は、2000年(平成 12年) $\rightarrow 2005$ 年(平成 17年)、2005年(平成 17年) $\rightarrow 2010$ 年(平成 22年)の 3時点間の平均値(本市において社会増減値がプラスであった期間)の値をコーホート要因法にて求めています。

第3章 瑞浪市総合戦略

第1節 基本的な考え方

本市においての人口減少克服、地方創生を実現するため、以下に掲げる政策 5 原則に基づき施策 を展開します。

① 自立性

構造的な諸問題に対し、民間事業者、個人等の自立につながる施策を展開します。

② 将来性

活力ある地域産業の維持・創出など、将来を見据えた施策を展開します。

③ 地域性

本市の地域特性に合った施策を展開します。また、必要に応じ、広域連携での施策を展開します。

④ 直接性

最大限の成果を上げるため、直接的に支援する施策を展開します。

⑤ 結果重視

具体的な数値目標を設定し、効果検証と改善・見直しを実施します。

本市にとって人口減少問題は、喫緊の課題であることは間違いありません。しかしながら、画期的な解決策があるわけではなく、地道な取り組みにより一歩ずつ解決に向かうことが最善と考えます。本戦略は、第6次瑞浪市総合計画に基づき、市民や議会をはじめ、産業、学校、金融など、幅広い各層の意見を踏まえ策定するものです。各施策の効果を検証し、改善を図っていくために、「重要業績評価指標」【KPI: Key Performance Indicator: 施策ごとの進捗状況を検証するために設定する指標、目標値】を設定し、「PDCAサイクル」【Plan (計画)、Do (行動)、Check (評価)、Action (改善) の4つの視点から、その過程を不断のサイクルとし、継続的な改善を推進するマネジメント手法】を行いながら、推進、検証のできる体制を構築します。

第2節 基本目標

本戦略においては、第6次瑞浪市総合計画の「まちづくりの重点方針『3プラス1』」に基づき、以下に掲げる4つの基本目標のもと、安心して子育てができる環境、高齢者がいきいきと生活できる環境を整え、快適な生活ができる社会を実現することで、市民一人ひとりが瑞浪市民であることに誇りを持ち、幸せな暮らしを実感できるまちを目指します。

第2期瑞浪市版総合戦略では、第1期瑞浪市版総合戦略で根付いた地方創生の意識や取り組みを今後 も継続するため、第1期瑞浪市版総合戦略の枠組みを維持することとし4つの基本目標を継続します。

また、ここでは、SDGs(国連サミットで採択された国際社会全体の17の開発目標)の達成に向けた取り組みの推進について、SDGsのロゴを活用し、基本目標ごとに本戦略との関連性を示しています。





- ※SDGs とは、Sustainable Development Goals の略で、平成 27 年 (2015 年)の国連サミットで採択された令和 12 年 (2030 年)を期限とする先進国を含む国際社会全体の 17 の開発目標である。全ての関係者 (先進国、途上国、民間企業、NGO、有識者等)の役割を重視し、「誰一人取り残さない」社会の実現を目指して、経済・社会・環境をめぐる広範な課題に統合的に取り組むものです。
- ※数値目標及び重要業績評価指標における()内は、現状値を示します。その内、(0)は現状値が0であるもの、(-)は現状値を把握していないものまたは現状値がないものを示します。
- ※KPI (重要業績評価指標) は、原則、平成 30 年度 (2018 年度) の現状値を基準に設定されています。また、改定時には実績値に合わせて見直しを行うことがあります。

第1項 基本目標1 魅力的な暮らしを創造する

~だれもが魅力を感じ、暮らしていただくきっかけづくりのために~





















★令和5年度(2023年度)における数値目標

指標	数値目標(現状値)
瑞浪市は住みよいところだと感じる市民の割合	77.0% (H30 (2018) : 68.1%)
子どもを産み育てやすいまちだと思う市民の割合	7 O. O% (H30 (2018) : 66. 7%)
働きやすいまちだと思う市民の割合	4 5 . 0 % (H30 (2018) : 40. 1%)

目標達成のための考え方

全国的に人口減少、少子高齢化が進む中、本市の魅力や素晴らしさを向上させ、それを知ってもらうことで、「このまちで暮らしたい。」「このまちへ移りたい。」「このまちで働きたい。」と感じられるまちを目指します。

具体的な施策と重要業績評価指標

(1) 重点戦略:暮らし始めるなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標
	X(1142) 0.7/2 X	KPI
1. 移住定住	地域の魅力や素晴らしさを全国に向けて発信する	
の推進	とともに、新たな生活をスタートするための支援を	
	充実させ、生活の場として選ばれるまちを目指しま	
	す。	
	① 移住定住相談窓口業務 市民協働課	移住定住年間相談件数
	市内に移住定住を考えている方々の様々なお悩み	50 件
	の相談窓口を開設します。	(H30(2018):71 件)
	② 移住促進奨励金交付事業 市民協働課	制度の年間申請件数
	市内で新築もしくは中古住宅を取得した方を対象	70 件
	に、奨励金として市内の店舗で利用できる商品券を	(H30(2018):42 件)
	交付します。(R5(2023). 1 まで) 	
	③ 三世代同居・近居世帯定住奨励金交付事業	制度の年間申請件数
	市民協働課	50 件
	三世代同居または近居を始める世帯に対し、市内	(H30(2018):40 件)
	の業者が実施するリフォーム費用の一部を奨励金と	
	して市内の店舗で利用できる商品券を交付します。 (R2(2020).12 まで)	
	④ 空き家・空き地バンク事業 市民協働課	バンク物件の年間成約数
	市内の空き家・空き地を所有している方から不動	10 件
	産の物件登録をしてもらい、利用を希望する方へ紹	(H30(2018):4件)
	介します。	
	⑤ 空き家等改修補助事業 市民協働課	制度の年間申請件数
	空き家・空き地バンクに登録した物件で、売買契約	5件
	もしくは賃貸借契約を前提として居住を目的とする	(H30(2018):1 件)
	改修工事をする場合の改修工事費用の一部を補助し	
	ます。	

⑥ 移住定住情報発信事業

市民協働課

本市の移住定住に関連した補助事業等をまとめ、 パンフレットを作成し全国に向けてPRします。 移住定住関連補助制度を 利用した年間移住者数 210 人

(H30(2018):161 人)

⑦ 東京圏からの移住支援事業 市民協働課

東京 23 区に在住または通勤者で、マッチング支援 事業の登録企業に就業、または起業支援事業により 起業し、本市に移住した方に対し、移住支援金を交付 します。

制度を利用した東京圏からの年間移住件数 2件

(H30 (2018) :-)

⑧ 瑞浪駅周辺再開発事業

都市計画課

JR瑞浪駅周辺再開発事業について、国土交通省が進める「地域住生活まちづくりモデル」に関する調査検討業務に採択されました。リニア中央新幹線整備が進められる中、これを契機に中心市街地の活性化に向けた取り組みを進めます。

社会人口増減

△175人

(H30(2018):△14人)

⑨ 道の駅整備事業

都市計画課

国道 19 号瑞浪恵那道路の開通を契機と捉え、釜戸地区の「まちづくりの核」として、地域振興や地域活性化の役割を担う、道の駅整備を進めます。

社会人口増減

△175人

(H30(2018):△14人)

2. 観光資源 の魅力向上

市内の観光資源の魅力を向上し、効果的なイベント等を開催する中で、本市の認知度をアップし、観光客を呼び込みます。外国人観光客にも対応できるよう、施設の改善を図ります。

① 東濃圏広域観光PR事業 商工

商工課

県、東濃5市が連携し、東濃圏域の観光、産業、自然、歴史、文化などの魅力を国内外にPRします。

年間観光入込客数 150 万人

(H30(2018):141 万人)

② 観光情報発信事業

商工課

市内の観光施設をPRするため、パンフレットの配布やメルマガ等を活用し観光情報の発信を推進します。

年間観光入込客数

150 万人

(H30(2018):141 万人)

③ 大河ドラマ「麒麟がくる」活用推進事業

商工課

令和2年(2020年)の大河ドラマ「麒麟がくる」の 放送を契機に、主人公・明智光秀ゆかりの資源を有する 市町・観光関連団体・県が一体となり、この地域の魅力 を全国に発信し、観光をはじめとする産業及び地域の 活性化を図ります。 年間観光入込客数 150 万人

(H30(2018):141 万人)

④ 大湫宿保存活用事業

商工課

大湫宿のまちなみを保存するため、町内の歴史的 建造物を修復し、観光資源として有効活用します。

大湫宿年間観光入込客数 10,000 人

(H30(2018):9,769 人)

⑤ ゴルフの町みずなみPR事業

商工課

本市には、ゴルフ場が13箇所もあるという魅力を活用し、オープンゴルフ大会を実施します。「ゴルフの町みずなみ」を市内外に向けてPRします。

ゴルフ場年間利用者数60万人

(H30(2018):55.4 万人)

(2) 重点戦略:子どもを産み育てるなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 KPI
1. 結婚・出 産支援の充実	若い世代の市民がこのまちで暮らし続けていける ように結婚、出産を支援します。	
	① 婚活支援事業 市民協働課 独身男女の出会いの場を創出するために、婚活パーティーなどの事業を開催する事業者・団体に交付金を交付します。	
	② 不妊治療助成事業 健康づくり課 不妊治療費の一部を助成します。	制度の年間申請件数 90 件 (H30 (2018) : 52 件)
	③ 妊婦健康診査助成事業 健康づくり課 出産までに14回程度必要とされる妊婦健診費用の 一部を助成します。	妊娠 11 週までの年間受 診券交付率 93.0% (H30(2018):92.2%)
2. 子育て支援の充実	次代を担う大切な子どもを、このまちでなら、安心 して育てられると思われるような充実した子育て支 援を行います。	
	① 福祉医療費助成事業 保険年金課 出生から義務教育終了年度(中学生)までの子どもの医療費を助成し、無料化します。 ② 1か月児健康診査等助成事業 社会福祉課	年少人口割合 11.7% (H30(2018): 11.6%) 健診受診率
	生後1か月児の健診費用等の一部を助成します。	100% (H30 (2018) :100%)
	③ 病児・病後児保育事業 社会福祉課 市内幼児園・保育園に通う病気の園児または病気の回復期にある園児を、集団保育が困難な時期に一時的に預かる保育所を設置します。	年間利用率 25.0% (-)
	④ 主食費無料化事業 社会福祉課 市内幼児園・保育園に通う3~5歳の園児に対し、 給食費の内の主食費(米、パン代)を無料化します。	年少人口割合 11.7% (H30(2018): 11.6%)

⑤ 放課後児童クラブ支援事業

社会福祉課

年少人口割合

11. 7%

市内 7 箇所で設置されている放課後児童クラブに助成します。

(H30 (2018): 11.6%)

(3) 重点戦略: やりがいを持って働くなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 KPI
1. 地場産業 の活性化	持続的な市政の発展を目指すために、これまで市 の産業を支えてきた陶磁器産業の発展を図ります。	
	① 中小企業販路開拓支援事業 商工課 市内事業者の販売力強化事業として実施する展示会・見本市への出展及び見本市開催事業に要する経費を補助することで、新たな販路の開拓や販路拡大を支援します。	参加企業数 70 社 (H30(2018): 59 社)
	② 地場産業振興事業	窯業・土石製品製造業の 製造品出荷額 150 億円 (H30 (2018):139 億円)
2.企業誘致・ 新規事業の創 出	新たな雇用の場を創出し、働きやすいまちとして 住み始めてもらうため、企業誘致、新規事業創出への 支援を行います。	
	① 企業立地奨励事業 市内への企業誘致・創業支援のため市内で創業した企業に対し奨励金を交付します。	製造品出荷額 1,000 億円 (H30(2018):497 億円) 支援による立地工場数 (R2-R5) 4件 (H30(2018):0件)
	② 市内就職促進事業(企業版ふるさと納税事業) 商工課 市内企業を対象とした合同企業説明会の開催や、 企業ガイドブックを作成し、市内企業への就職促進 と職場定着を図ります。	制度による雇用者数(累計): 60人 (H30(2018):18人)

③ 創業支援事業計画推進事業

ど創業者の支援を推進します。

商工課

創業支援対象者年間相談

件数 80 件

(H30(2018):82件)

年間創業者数 12件

(H30(2018):12件)

④ 企業立地促進事業(企業版ふるさと納税事業)

市内で創業しやすい環境を整えるため、「創業支援

事業計画」を策定し、必要な経費の一部を補助するな

商工課

企業誘致を促進するため、新たな工場用地の整備 を行い、市内の雇用創出の拡大を図ります。 社会人口増減 △175 人

(H30(2018):△14人)

3. 農林業· 畜産業支援

農林業・畜産業を支援し、農家の育成、特産品の開発、6次産業化など農林業・畜産業の活性化を図ります。

① 生産農家育成事業

農林課

農産物等直売所の出荷者育成のため、出荷者協議 会を通じて生産農家の施設設備の増強等を支援しま す。 市内出荷者協議会員野菜 等年間売上高

(H30(2018):4.714 万円)

② 有害鳥獣被害防止対策事業

農林課

農林課

ICTを活用した機器を導入し、有害鳥獣による 農作物への被害防止を図ります。 有害鳥獣被害額

5.000万円

92.8万円 (50%低減) (H30(2018):185.6万円)

③ 農地中間管理事業

農地の貸し手と農業の担い手のマッチングを行い、農地の集約を行うことにより、耕作放棄地の削減に努めます。

農地の集積率(農地利用 集積面積/全耕地面積) 50.0%

(H30 (2018) : 33, 5%)

④ 瑞浪ボーノポークPR推進事業 商工課

市の特産品である「瑞浪ボーノポーク」を使った料理イベントや取扱飲食店の啓発パンフレットの作成等により、特産品のPRを推進します。

瑞浪ボーノポーク (精肉、ハム・ ソーセージ)年間売上高(きな あた瑞浪)

1億7,500万円

(H29(2017):1 億 1,615 万円)

⑤ 農産物等直売所規模拡大整備事業 農林課

直売所の周辺一帯を多くの人が訪れる観光拠点の ひとつとなるよう、瑞浪ボーノポークを使用したハ ムなどの加工施設建設、直売所加工設備の強化や施 設の衛生管理の見直し等の施設整備を行います。 瑞浪ボーノポーク (精肉、ハム・ ソーセージ)年間売上高(きな ぁた瑞浪)

1億7,500万円

(H29(2017):1 億 1,615 万円)

第2項 基本目標2 快適な暮らしを実感する

~だれもが快適に暮らし、安心して子どもを育んでいくために~

















★令和5年度(2023年度)における数値目標

指標	数値目標(現状値)
誇りの持てる、魅力あるまちなみだと思う市民の割合	5 O. O% (H30 (2018) : 43. 7%)
学校・家庭・地域が連携して子どもの成長と安全を支えているま ちだと思う市民の割合	72.0% (H30 (2018):71.4%)
防災対策等が整い、安心で快適な住環境が整ったまちだと思 う 市 民の割合	6 O. O% (H30 (2018) : 55. 7%)
犯罪や事故対策がしっかりとなされていて、安全で安心なまちだ と思う市民の割合	67.0% (H30 (2018) : 61.6%)

目標達成のための考え方

このまちで新たな生活をスタートし、また、このまちに魅力を感じて移り住んだとしても、住んでいる環境など身近なところに不安や不満があると、住み続けたいまちとはなりません。このまちで住み続けていくためにも、快適なこのまちで暮らし続けたい・安心できるこのまちで子どもを育てていきたいと感じられるまちを目指します。

具体的な施策と重要業績評価指標

(1) 重点戦略:満ち足りた暮らしをするなら瑞浪で

戦略	施策・具体的な事業	重要業績評価指標
井 太 山口	ルス・共体的な事 業	KPI
1. 良好な住 環境の整備	市民が誇りを持ち、良質な暮らしをしていくために、地域に根ざした歴史や文化が感じられるようなまちなみを保全し、自然環境と調和した地域の特色を生かした住環境を整備します。	
	① エネルギー利用最適化事業 環境課	制度による年間補助件数
	世球温暖化や災害対策のため、太陽光発電の自家消費を促し、家庭用燃料電池等の設置費の一部を補助します。	制度による平间補助件数 30 件 (-)
	② 合併処理浄化槽設置推進事業 上下水道課 下水道区域及び農業集落排水区域以外の個別処理 区域での水洗化を促進するため、合併処理浄化槽設 置費の一部を補助します。	合併処理浄化槽普及率 57.8% (H30(2018): 48.9%)
2. 学習環境の充実	市の周辺部では、急激に進む少子化の影響により 児童生徒数の減少が顕著です。このことから、本市で は、市立中学校の統合と再編を進めていますが、今後 は一層、学校、家庭、地域がともに連携し、本市の次 代を担う子どもたちの充実した学習環境を創出しま す。 ① 児童生徒学業支援員派遣事業 学校教育課	落ち着いて授業が受けら
	LD(学習障害)、ADHD(注意欠陥・多動性障害)、高機能自閉症等の児童生徒や不登校傾向のある児童生徒に対し、よりきめ細かな個別支援を行うために市内の小中学校に学業支援員を配置します。	
	② QUアンケート実施事業 学校教育課 市立中学校の全クラスで、学級内の人間関係を把握するためのQUアンケート(楽しい学校生活を送るためのアンケート)を実施し、学級経営に活用します。	「学級生活不満足群」以 外の生徒数の割合 86.0% (H30(2018):85.9%)

③ 学校 I C T 活用推進事業

学校教育課

小中学校学習用 ICT 機器

思考力・判断力・表現力と自ら学ぶ意欲と態度を育てるために、「できる・分かる授業」の充実の一助に

33.3%

普及率

ICT機器を効果的に活用します。

(H30 (2018): 1.4%)

(2) 重点戦略:安心して暮らすなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標
半 及呼音	兵体的な肥泉・事業	KPI
1. 防災・減	│ │ 大規模災害に対する防災・減災対策で最も重要な	
災体制づくり	ことは、市民の防災意識を高め、日頃の備えを万全に	
	し、災害発生時に的確な行動ができるようにするこ	
	とです。そのために、市民が参画する避難計画づくり	
	や避難訓練などにより、市民の防災意識の向上を促	
	します。	
	① 防災訓練実施事業 生活安全課	防災訓練実施率
	 区や組単位の小規模防災訓練の指導及び支援を行	(実施自治会÷全自治会)
	い、市民の防災意識の向上に努めるとともに、地域の	100%
	防災力の向上を図ります。	(H30 (2018) :81. 3%)
	また、地域の防災リーダー等で組織する「みずなみ	
	防災会」に交付金を交付し、同会の防災活動の活発化	
	及び会員の資質向上を図ることで、地域における防	
	災訓練の実施を促進します。	
		마巛 나 나 마巛ㅗ푹
	② 地域防災活動支援事業 生活安全課 減災と地域防災力向上のために活動し、市の防災	防災リーダー、防災士養 成数(累計)
	減災と地域防災が向土のために活動し、中の防災 事業に貢献していただく瑞浪市防災リーダーや防災	300 人
	士を育成します。また、防災行政無線更新、絆メール	
	の登録を推進します。	(1100 (2010) : 100)()
	③ 耐震診断促進事業 都市計画課	耐震診断件数(累計)
	ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	1, 100 件
	外の建築物の診断に対して支援を行うことで現状把	(H30(2018):671件)
	握と耐震工事の促進を図ります。	
	④ 耐震補強工事補助事業 都市計画課	制度による耐震補強工事
	地震等の災害時に建物崩壊による被害を減らすた	件数(累計)
	め、木造住宅の耐震補強工事に対し工事費の一部を	70 件
	補助します。	(H30 (2018):54 件)

⑤ 消防団員入団促進事業

消防本部

消防団員充足率

100%

消防団を中核とした地域防災力の充実強化に関する法律に即し、消防団の装備、教育訓練の充実及び処 遇の改善を図ります。また、出会いパーティーや消防 団協力事業所の増加等、活性化事業を実施し入団促

処 | (日3

(H30 (2018) : 86. 0%)

進に努めます。

⑥ 応急手当普及啓発事業

消防本部

救急救命講習年間受講者数

2, 500 人

(H30(2018):2,156件)

救命においてきわめて重要である、救急車が来るまでの、バイスタンダー(その場に居合わせた人)による応急手当についての必要性について、理解を深めるための、分かりやすい講習を実施するとともに受講者の増加に努めます。

2. 防犯対策 の強化

市民一人ひとりが防犯意識を持つことで、犯罪の 少ない安全で住みよい地域社会づくりに取り組みま す。

① 防犯活動推進事業

生活安全課

刑法犯認知件数

(人口千人あたり)

4.35件

(H30(2018): 5.15件)

市民の防犯意識の向上のため、青色防犯パトロール講習会、防犯セミナーを実施します。市民による青色防犯パトロールを支援します。

② 防犯灯設置事業

生活安全課

刑法犯認知件数

(人口千人あたり)

4.35件

(H30(2018): 5.15件)

防犯対策の一環として、地域の要望に基づき防犯 灯を設置します。既設の蛍光灯の防犯灯については、 要望箇所を確認した上で、LED化を実施します。

第3項 基本目標3 元気な暮らしを応援する

~高齢になっても、元気に暮らし続けられるために~











★令和5年度(2023年度)における数値目標

指標	数値目標(現状値)
高齢者が地域で元気に暮らせるまちだと思う市民の割合	7 O . O % (H30 (2018) : 63. 3%)
利用しやすい公共交通が整っているとまちだと思う市民の割合	47.0% (H30 (2018) : 33.3%)

目標達成のための考え方

住み慣れた地域で元気で暮らし続けられることは、高齢者をはじめ市民にとって何よりも大切なことだと考えます。そのためにも、高齢者をはじめ多くの市民が市民同士の交流を深め、生きがいをもって健康で元気に暮らしていけるまちを目指します。

具体的な施策と重要業績評価指標

(1) 重点戦略:生きがいをもって暮らすなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 KPI
1. 高齢者の 生活支援	高齢者が可能な限り住み慣れた地域で継続して生活できるよう支援します。	
	① 高齢者就労機会確保事業(シルパー人材センター) 高齢福祉課	シルバー人材センター会員加入 率(60歳以上人口割合)
	高齢者の雇用の安定及び福祉の増進を図るため、 高年齢者就業機会確保事業に対し助成します。	2. 5% (H30 (2018) : 2. 3%)
	② 運転免許証自主返納支援事業 商工課 高齢運転者の自家用車から公共交通機関へ利用の	高齢者の年間運転免許証 自主返納者数
	転換を促進するため、運転免許証を自主返納した 65	80 人
	歳以上の方を対象に、市内公共交通の回数券、利用券 を提供します。	(H30 (2018):71 人)
	③ 高齢者安心支え合いポイント事業 高齢福祉課 市の指定する講座を受講された方が、市に事前登録(ささエール会員登録)をして、介護施設(レクリ	ささエール会員登録者数 (累計) 80人
	エーション補助、傾聴、屋内外の清掃等)や高齢者宅 (ゴミ出し、電球交換等)で支援活動を行います。活 動に応じてポイントを付与し、貯まったポイントを 商品券と交換できます。	(H30 (2018):32 人)
2.疾病・介 護予防の強化	高齢化が進む中、一人暮らしの高齢者や高齢者世帯の増加、介護給付費や医療給付費の増加など、多くの課題が浮き彫りになっています。 これらの課題に対し、高齢者の介護、予防、医療等	
	のサービスを一体的に提供できる体制を構築します。若い頃から健康に留意した生活ができるよう意識づけを推進します。	
	① みずなみ健康21推進事業 健康づくり課	第 2 号被保険者介護認定
	健康の保持・増進のため広い世代に生活習慣病発 症予防のための取り組みを進めていきます。早期か	率(40~64 歳) 0. 23%
	ら生活習慣病発症予防の意識づけができるよう30歳 代健康診査を実施します。	(H30 (2018): 0. 28%)

② 東濃地域医師確保奨学基金負担事業

健康づくり課

高齢福祉課

高齢福祉課

県、東濃 5 市が連携して医師確保に努めます。特に小児科や産婦人科の医師不足は顕著であるため、 奨学金制度で医学生を支援します。

③ 認知症サポーター等養成事業 高齢福祉課

認知症に関する正しい知識と理解を持ち、地域で 認知症の人や家族に対し、出来る範囲での手助けを するボランティアであるサポーターの養成を行いま す。

④ 一般介護予防事業

高齢者を対象に、介護予防のための心身機能の維持・向上と社会参加の促進等の生きがいづくりを目的とした様々な介護予防教室を開催します。

⑤ 老人デイサービス事業 高齢福祉課

生活意欲が低下し、閉じこもりがちな高齢者に対し、定期的な通所機会をつくり、交流を図ることで、 生きがいを感じ、要介護支援者とならないように介 護予防を行います。

⑥ 地域宅老所補助事業

高齢者の生きがいづくりのための施設として開所 している市内の宅老所の運営を支援します。

医師確保数

5人

(H30(2018):0人)

認知症サポーター登録者数 (累計)

4,500 人

(H30(2018):4,025 人)

前期高齢者介護認定率 (64~74歳)

2.3%

(H30 (2018): 2.6%)

前期高齢者介護認定率 (64~74歳)

2.3%

(H30 (2018): 2.6%)

宅老所年間利用者数

1,900 人

(H30(2018):1,669 人)

(2) 重点戦略:気軽に出かけられる暮らしをするなら瑞浪で

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 (※KPI)
1. 公共交通 システムの強 化	高齢化の急速な進行に対応するため、また、市民の 交流活動を支援するために生活交通を維持・確保し、 持続可能な公共交通システムの構築を図ります。	
	① デマンド型交通運行事業	デマンド交通年間利用者数 4,500 人 (H30(2018):3,072 人)
	② コミュニティバス運行事業 商工課 市内の公共交通施策として、コミュニティバスを 運行します。運行にあたっては、地区の要望に基づき、路線、運行時刻の変更等の対応を行います。	コミハ・ス年間利用者数 80,000人 (H30(2018):77,399人)

第4項 基本目標4 協働の夢づくり

~地域のつながりで、夢のあるまちづくり~











★令和5年度(2023年度)における数値目標

指標	数値目標(現状値)
地域活動やボランティア、NPO活動に参加している市民の割合	3 O . O % (H30 (2018) : 23. 8%)
地域での交流や活動が活発に行われているまちだと思う市民の割	63.0%
合	(H30 (2018) : 55. 5%)

目標達成のための考え方

市民の誰もが「私たちのまちを良くしたい。」という気持ちをもっています。その思いを大切にして、地域のつながりや良好な人間関係により、各世代の人々が刺激を受け合いながら、夢のあるまちづくりを実践することで、これからも暮らし続けたいと思えるまちを目指します。

具体的な施策と重要業績評価指標

(1) 重点戦略:まちの魅力は"協働のまちづくり"

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標
72.40	スペータのルグ・サイ	(※ KPI)
1. まちづくり基本条例の	本市では、地方分権型社会の進展に伴い、市民が主	
実効性確保	役となり、地域のことは地域で考え、自ら解決すると	
	いう自主・自律のまちづくりを推進するために、まち	
	づくり基本条例を制定しています。	
	条例では、主役である市民、議会及び行政がそれぞ	
	れの役割と責務を果たす中で、協働のまちづくりを	
	進めることにより、持続可能な、すべての市民にとっ	
	て快適で住みよい地域社会の実現を目指すこととし	
	ています。	
	① まちづくり基本条例関連事業 市民協働課	条例の認知度
	まちづくり基本条例の実効性を確保するため、市	80.0%
	民まちづくり会議を設置し、条例の約束事が守られ	(H30 (2018): 54.6%)
	ているか検証しながら協働のまちづくりを推進しま	
	す。	
	② 男女共同参画社会推進事業 生活安全課	附属機関等委員の女性登
	人権と多様性を尊重した男女共同参画を進めるた	用率
	め、家庭・地域・職場など、あらゆる分野における男	35. 0%
	女共同参画社会の実現に向けた教育や啓発活動を推	(H30 (2018) : 30. 8%)
	進します。	
	③ 業務効率化事業 企画政策課	AI·RPA 導入業務数
	国が推進する「Society5.0」「スマート自治体」「マ	5 件
	イナンバーカードの普及」を踏まえ、庁内業務につい	(H30(2018):2件)
	て、少子高齢化による職員の減少や働き方改革に対	
	応できるよう、AI・RPA の導入による業務の効率化・	
	省力化を図ります。	
	※AI:人工知能、RPA:業務自動化	

(2) 重点戦略:誰もがいきいき、まちづくりのまち

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 (※KPI)
1. まちづくり活動の支援	少子高齢化や人口減少社会の到来により、地域の 抱える課題は多岐にわたり、協働によるまちづくり の重要度は高くなってきています。各地区の「まちづ くり推進組織」が取り組む地域の活性化や地域の課 題解決を支援します。	
	① 夢づくり地域交付金事業 市民協働課 地域の自主的なまちづくり活動を支援するため、市内 8 地区で設立されている「まちづくり推進組織」に対し、夢づくり地域交付金を交付します。	自治会・ボランティア・NPO な どと連携した事業への参 加者数 25,000 人 (H30 (2018): 22,935 人)
	② 夢づくり市民活動補助事業 市民協働課 地域や事業目的を限定することなく、公益活動を 行う市内の市民団体に補助金を交付し、市民による 自主的な公益活動の活性化を目指します。	自治会・ボランティア・NP0 な どと連携した事業への参 加者数 25,000 人 (H30 (2018): 22,935 人)
	③ 市民活動補償保険事業 市民協働課 コミュニティ活動やボランティア活動中の不慮の事故に伴う賠償責任、損害補償制度に加入し、市民による公益活動を促進します。	自治会・ボランティア・NPO などと連携した事業への参加者数 25,000 人 (H30 (2018): 22,935 人)
2. 市民参加 の推進	若者から高齢者に至るまで、誰もが行政と連携し ながら地域づくりに参加できる環境の整備に取り組 みます。	
	① 地域懇談会・市民アンケート実施事業 企画政策課 市の施策や方針に対する市民の意見や要望、評価を把握するために、毎年、各地区や各種団体ごとに地域懇談会を開催します。また、毎年、数値目標の達成状況を確認するため市民アンケートを実施します。	アンケート回収率 45.0% (H30(2018):35.7%)

② 自治会加入促進事業

市民協働課

自治会加入率

住民が自ら地域活動に積極的に参加してもらえる ように、自治会加入を促進します。

75.0% (H30 (2018) : 68. 6%)

③ 地域活性化施設等整備基金事業

商工課

基金活用件数

歴史的な建築物の改修等、地域を活性化する施設 等の整備の資金に充てるため、地域活性化施設等整

1件

(H30(2018):0件)

備基金を造成し、運用します。

④ ふるさとみずなみ応援寄附金事業 市民協働課

ふるさと納税制度を活用した事業で、寄附者が選 ぶ場所を「ふるさと」として応援する市民参加スタイ ルの制度です。本市では、1万円以上の寄附者に対し、 返礼品として地元特産品を贈ります。

年間寄附金額

120,000 千円

(H30(2018):98,444 千円)

⑤ 域学連携推進事業

市民協働課

域学連携年間事業数 30 件

大学生や高校生など若者が地域の現場に入り、地 域住民やまちづくり推進組織とともに、地域の課題 解消やまちづくりに取り組み、地域の活性化に資す る活動を支援します。

(H30(2018): 20件)

(3) 重点戦略:広域連携によるまちづくり

戦略	具体的な施策・事業	重要業績評価指標 (※KPI)
1. 広域連携の推進	本市の知名度を上げるためには、本市のみでできることには限界があります。しかしながら、広域で見たときには、令和9年(2027年)、東京⇔名古屋間で開通予定のリニア中央新幹線など、将来にわたって明るい材料となるものもあります。このような、全国的に知名度を上げる絶好の機会を活かすために、広域での連携により効果が期待できる施策を推進します。	
	① 東濃圏広域観光PR事業(再掲) 商工課 県、東濃5市が連携し、東濃圏域の観光、産業、自 然、歴史、文化などの魅力を国内外にPRします。	年間観光入込客数 150 万人 (H30(2018):141 万人)

② 大河ドラマ「麒麟がくる」活用推進事業 (再掲) 年間観光入込客数

商工課 150 万人

令和2年(2020年)の大河ドラマ「麒麟がくる」の放送を契機に、主人公・明智光秀ゆかりの資源を有する市町・観光関連団体・県が一体となり、この地域の魅力を全国に発信し、観光をはじめとする産業及び地域の活性化を図ります。

(H30(2018):141 万人)

49