

## 7. 参加者アンケート集計

### (1) アンケート回収数・回収率

会場	期日	参加者数	アンケート回収数	アンケート回収率
文化センター	10月4日	61	55	90.2%

### (2) 集計・記載

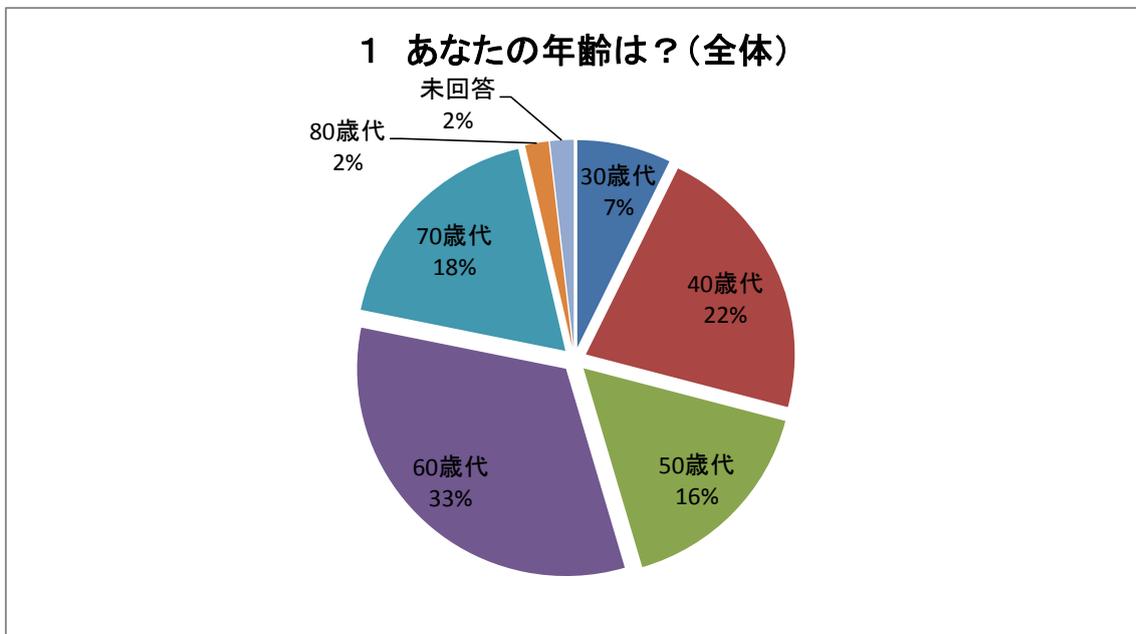
- 1) 記述式回答は、判別不能を除いた全回答を、ほぼ原文のまま記載した。
- 2) 問3、問4(イ)、問5で、「その他」以外を選択し、さらにその他欄に記述がある場合は、選択肢に計数し、さらに記述も記載した。
- 3) 複数選択されている設問は、割合には回答数をアンケート回収数で除した値を記載したので、割合の合計は100%にならないことがある。

### (3) その他

- 1) 統計上の特徴が確認できるものについては、コメントを付した。
- 2) 端数処理の関係上、表とグラフの数値に誤差が生じる場合がある。

### 問1 貴方の年齢は？

20歳代	0	0%
30歳代	4	7%
40歳代	12	22%
50歳代	9	16%
60歳代	18	33%
70歳代	10	18%
80歳代	1	2%
未回答	1	2%

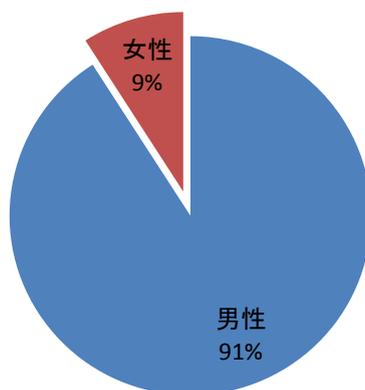


・ 60歳代が最も多く、10歳代と20歳代の参加者なし。

問2 あなたの性別は？

男性	50	91%
女性	5	9%

### 2 あなたの性別は？(全体)

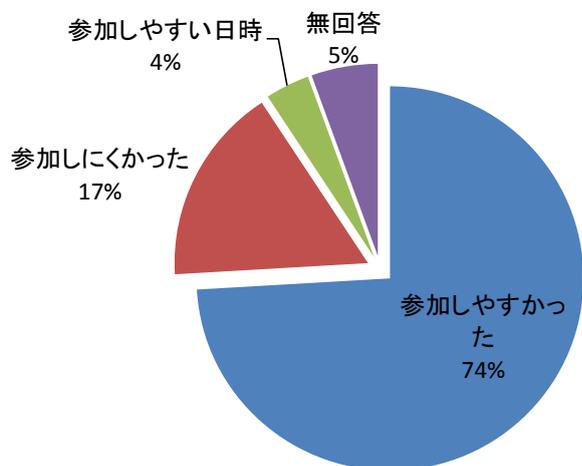


- ・ 男性が9割以上である。

問3 開催日時の設定はいかがでしたか

参加しやすかった	40	73%
参加しにくかった	9	16%
参加しやすい日時	2	4%
無回答	3	5%

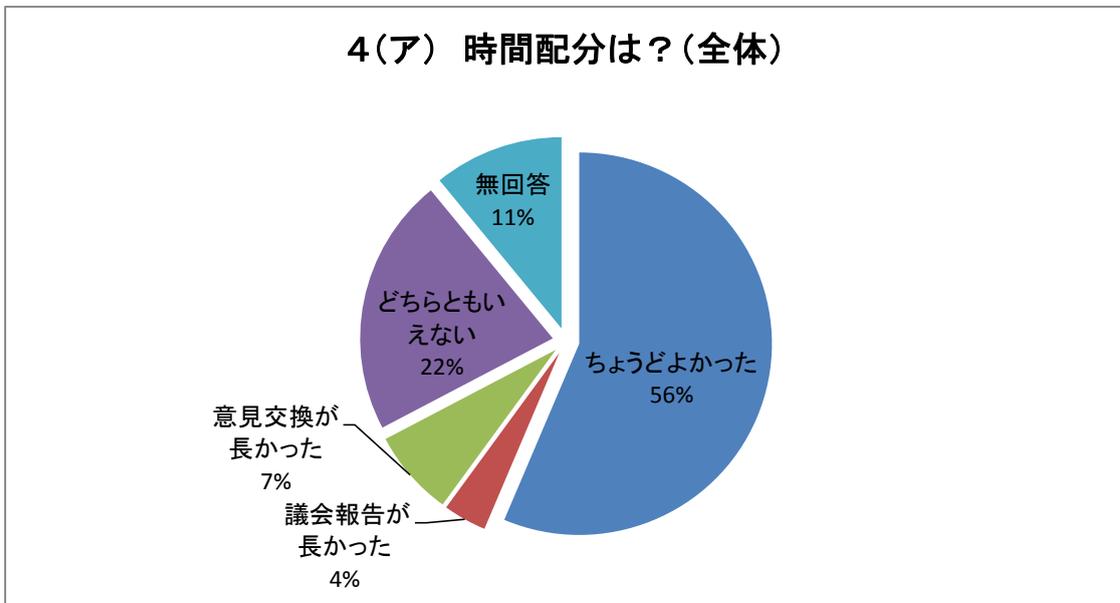
### 3 開催日時の設定は？(全体)



- ・ 7割以上が「参加しやすい」と回答。
- ・ 「参加しにくかった」は1割以上であった。

問4(ア) 「議会報告会」「意見交換会」の時間配分はどうでしたか

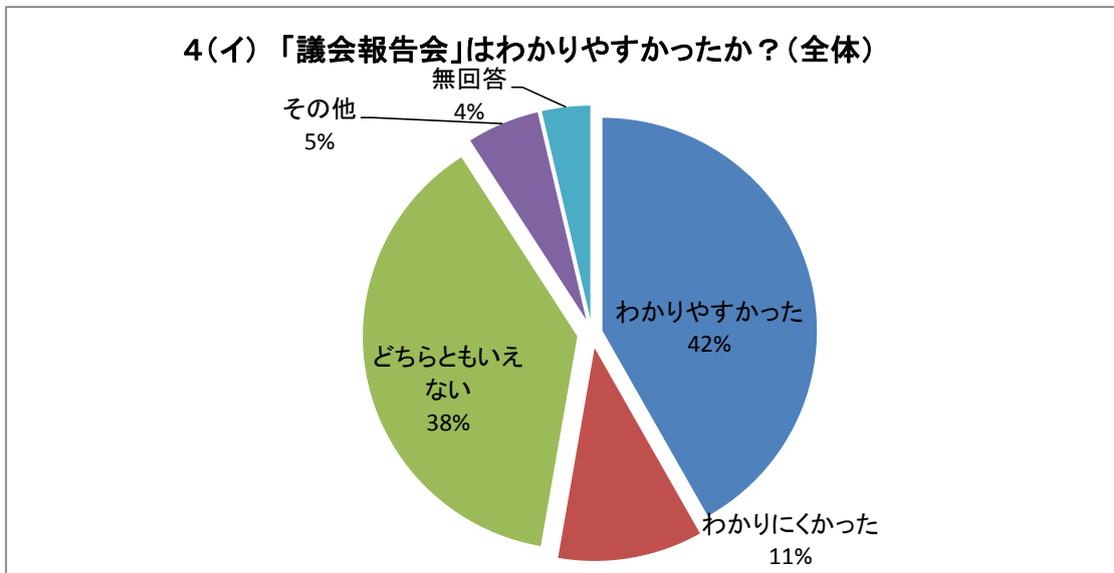
ちょうどよかった	31	56%
議会報告が長かった	2	4%
意見交換が長かった	4	7%
どちらともいえない	12	22%
無回答	6	11%



- ・ 大半が「ちょうどよかった」という意見だった。
- ・ 「議会報告会・意見交換会が長かった」は1割以上あった。

問4(イ) 「議会報告」はわかりやすかったですか

わかりやすかった	23	42%
わかりにくかった	6	11%
どちらともいえない	21	38%
その他	3	5%
無回答	2	4%



- ・ 4割以上の参加者が、「わかりやすかった」と回答した。
- ・ 3割以上の参加者が、「どちらともいえない」と回答した。
- ・ 「わかりにくかった」は1割であった。

10/4議会報告会アンケート結果（問6）

	年齢	性別	意見
問3 日時は	60歳代	男性	平日のPM6:00～が良いです。
	70歳代	男性	土日、午前
	70歳代	男性	金曜日は色々と都合があり、週の中位の方が良かった。
	40歳代	男性	平日は仕事の関係があるので、それ以外
	60歳代	男性	土曜日が良い(仕事の関係)
	50歳代	男性	多数の市民に報告するには問題あり。 普通です。
問4(ア) 時間配分	40歳代	男性	意見交換会がショボすぎる。
	70歳代	男性	意見交換会が短かった。
	70歳代	男性	議会報告会が短かった。
	60歳代	男性	出席者が多かったので、もう少し班を分けても良かった。
問4(イ) わかりやすさ	40歳代	男性	内容ではなく、それを知る必要がある理由が分かりにくかった。今回の参加者が。
	60歳代	男性	一般の者が何を聞いておくことがよいのだろうかと思いました。変な物言いですが。
	60歳代	男性	聞きなれないコトバと早口で話す為分かりづらい。
	50歳代	男性	何を報告したいのかわからなかった。
問5 評価は	60歳代	男性	議会(委員会)で対立した意見議論も多少伝えると良い。
	60歳代	男性	議員様方の努力、学習の深めを大いに市民にアピールしてください。
	70歳代	男性	紋切的な説明であり親切心に欠けている。
	50歳代	女性	文書・おりべの放映、ネットetcで確認ができるので、はぶいても良いかな
	50歳代	男性	開催される事は評価します。内容は吟味すべきと思います。
問6 自由記述	40歳代	男性	釜戸中、市の財産、建物無償というのは、理解出来ない。 観光をもっと、力を入れる。 巾広いテーマを考える必要ではないか。
	40歳代	男性	報告会の話の落とし所はどこにあるか、何を求めているのか。「市民の意見」をきいたというたてまえにしか見えない。 ・市民の意見を「聞く」には自由発言すぎる。アンケートでよいレベル。 ・議員の返事が「これから前向きに考えていきます」なら不要。あたり前。 ・誰に向けて話をするのか不明。声の大きい人だけが目立つ交換会は無意味。 ・せっかく集まった方は、「わざわざ何の得もないのに来た」前向きに瑞浪を見てるすごい方です。ただ何をしに来たかはみんなバラバラです。そこをちゃんと見きわめてグループ分けしたら。 ・テーマ「学校における諸問題や市民による政策提案について」等(←これ何?) こんな大きなテーマの場合 議長のまとめる力が問題ある(まず明るい人でなければ)。個人の話する人はしかるべきタイミングで止めないと「交換」にはならない。
	60歳代	男性	議会報告会の内容をもっと考えていただきたい。 予算等の説明は必要ない。 各議員さんがされた一般質問の中で、もっとも身近な質問をとり上げて報告していただきたい。
	60歳代	男性	瑞浪市のあり方への方向など、夢のあるテーマも、楽しかろうと思いました。
	60歳代	男性	政策提案については、はじめて聞いたことで、皆さんも同じだろうと思うが、これについては、よほどの思いがないと実際とは活用するという事まではできない。
	40歳代	男性	・市民に身近に感じられる報告会でした。 ・意見交換は特にテーマなく、参加した皆様が発言できればと感じました。
	60歳代	男性	スクールバス⇔クラブ活動の時間調整⇒生徒主体に
	60歳代	男性	瑞浪北中学校 いろいろ問題あり 中学校のPTA支部の廃止による小学校、中学校の連絡もうがない。
	60歳代	男性	(議会報告会)取組は良いと思うが、問題が多過ぎて、まとまらない感じがします。

10/4議会報告会アンケート結果（問6）

問6 自由記述	70歳代	男性	年3日位草刈奉仕をしていますが、里親制度にて燃料は支給されているが、飲み物等も支給があればと思います。
	60歳代	男性	・コミニティスクールの話が出ましたが、時間がなく議論できませんでした。早期の実現をお願いします。 ・幼児教育無償化より、先生の給与を上げて、先生を多く採用しないと、パンクします。
	40歳代	男性	子供は未来の宝です。学校だけでなく「地域で子供を育てる」このことをもっと今後充実させたら良いと思う。同じ地域の子供なのに、どこの子か分からないなどが生まれにくい様にしていくことも今後必要なのではと思います。
	50歳代	男性	議員提案・発議？ 歳入歳出の金額は、わかるが、素人にとって民生費には、どんな事業が含まれているか、総務費には、どんなものがあるかも付け加えていただきたい。
	30歳代	男性	1 入室時に若手議員で壁にもたれている者がいた。今日は呼ばれて来ているのに、主催者の態度ではないと思った。 2 区の役職者ばかり。 3 議員発議が少ない。
	70歳代	男性	一般の参加者が少なかった。(私が感じたもの)
	50歳代	女性	意見交換会については、様々な立場の人から現状を伺うことができ参考になりましたが、議員さんとの交流で市民の意見から今後の課題を見出して頂けるのか？ 今日出された市民の意見について議員の方々は、精査して改善につなげて頂けるのか？ いつも感じることは会を開いたこと だけが結果や成果でなく、これからの活動、お一人、お一人の取り組みや一般質問の内容に反映されていくかに期待しております。
	50歳代	男性	全員が発言できるよう、班を倍ぐらいにした方が良い。 ・子供たちが安全に登下校できるよう、通学路の安全が確保されているか、議員の目線でチェックしてほしい。大津のような事故が起きてからでは遅い。必要であれば市や県に要望を(一般質問)。 ・夏休み中、陶から部活に通うバスが減った(無くなった)と聞いた。費用ではなく、子供や保護者ファーストで考えてほしい。北中ではそのような事が無いように。 議員の皆様の増々の御活躍を期待しています。
	40歳代	女性	瑞浪市のためにいつも ありがとうございます。
	50歳代	男性	・病院の統合 ・今後のCS(顧客満足度)のあり方 ・ゴミ処理の今後 ・駅前再開発について
	40歳代	女性	一市民として、議員の方と直接お話をする機会は、なかなか持てないので、良い機会になったと思います。
	70歳代	男性	ディスカッションは有効であった。(良好) 今後さらに期待。＜説明会の進め方・内容等・・・＞
	60歳代	男性	・テーマを知らずに出席では、良い意見が出ない。 ・細かい学校の話よりも、少子化対策を進めてほしい。 ・議員は市民の代表であるので、もっと議会情報を出すべき。 ・又、市民の意見を聞くべき、学校毎に意見交換会をやれば？
	60歳代	男性	テーマを予め広報すべき(意見交換)
50歳代	男性	各地区で行ってはどうか	
70歳代	男性	非常に良い機会でしたが、もうすこし時間が必要と思いました。	

10/4議会報告会アンケート結果（問6）

問6 自由記述	50歳代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・教育がテーマならPTAの役員を集めて話をすべきではないか？⇒子供がいないと話がわからない。</li> <li>・他のグループの声が煩くて意見が聞きづらかった。</li> <li>・本質的な議論に絞ってやるべき(意見交換は)</li> <li>ex市議会に市民は何を望んでいるか等</li> </ul>
	50歳代	男性	特定はしませんが、ある地域の活動量がすごいな、すばらしいな、というのを感じました。いろいろな面で参考にできないかな、と思いました。大変おもしろかったです。
	60歳代	男性	議会(議員)は予算編成権は無いが、行政への働きかけは、できるので市民の意見は受け取めて努力する姿勢を示してほしい。
	60歳代	男性	意見交換会・・・学校における諸問題のテーマの場合 学校区別にグループを組むべきだと感じました。
	60歳代	男性	大きなテーマを2～3項目絞り、意見交換をすともっと意識のあるものになるのでは
	40歳代	男性	意見報告会 地区別にすると良いのではないか。(スクールバスは瑞中校区は関係ない。) テーマによって校区別にすると良い。 交換会 時間が短かいと感じた。(また長いと思った方も多いと思う)
	30歳代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・まったくの公開で良いのならおりべネットワークなどで中継したらいいと思う。(YouTubeなどでも何でもイイ)</li> <li>・年齢層がかたよっている。</li> <li>・教育の問題などは教師、保育士なども参加すると良いと思う(その場合、強制力が働くのでちゃんと手当等考える必要アリ)</li> </ul>
50歳代	男性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どうしてこれが議会報告なのか理解できない。</li> <li>意見交換でテーマを決めてしまうと、片寄ってしまうのでいかがなものか？</li> <li>今回のテーマではまるでPTA、教育委員会かと思われて、なんの意見交換なのか理解できない。</li> <li>・たとえば 学校が減っている原因(人口減)に対して議会では、どのように検討しているか？その対策はどのようにしているか？</li> <li>・もっと色々な問題は山積みなのだ。</li> </ul>	