

平成30年度 第3回瑞浪市男女共同参画審議会 議事概要

日 時：平成30年11月12日（月）午後3時～

場 所：市役所2階 大会議室

出席者：〈会長〉渋谷典子 〈副会長〉浅沼克郎 〈委員〉工藤美佐子、伊佐治康利、松原志津子、田中知己、伊藤正隆、本荘恵子、兼松仁美、村瀬恵美子、中山征治、酒井秋子

欠席者：西尾栄子、足立美樹、酒井正信

1 挨拶

〈まちづくり推進部長〉

本日の会議では、プラン素案の確認を行う。

委員の皆様から忌憚のないご意見をいただき、後期プランの作成につなげたい。

〈渋谷会長〉

あっという間に今年も残り2ヶ月となり、慌ただしくなってきました。本日は後期プランの策定に向けて皆様のお知恵を頂きたいので、よろしくお願いします。

2 議事：以下、事務局より説明

1) 第2回審議会議事概要について

質問、意見等なし

2) 第2次みずなみ男女共同参画プラン（後期）素案について

〈事務局〉第1章について説明

〈会長〉1ページの②「瑞浪市女性活躍推進計画の位置づけ」とあり、33ページから36ページにかけて施策がある。「活躍推進」と言っているので、施策2「女性の就労支援」の「就労」を「活躍」にするか、あえてそのままにしておくか後程検討していただきたい。

〈事務局〉第2章基本目標1課題①について説明

〈会長〉前期プランには図表9の表の見方があるが、後期は載っていないがよいか。

〈委員〉より分かりやすく浸透させるためには、表の見方が必要だと思う。

〈事務局〉表の見方を追加する。

〈事務局〉基本目標1課題②について説明

〈委員〉前期に比べてイラストが少ないと思う。

〈事務局〉今回はすべて消してある。今後の編集で追加していく。

〈委員〉今後編集で変わっていくと思うが、図表7など見にくいグラフがある。

イラストや線の太さなど、前期の方が見やすいものがある。

〈会長〉手にとって見たいなと思えるような工夫を是非してもらいたい。

〈事務局〉そのように編集していく。

〈事務局〉基本目標1 課題③について説明

〈会長〉就業者の健康管理についての施策が、基本目標3に移動させたということは、前期プラン28ページにある「母性健康管理指導事項連絡カード」の用語説明も基本目標3へ移動させてあるか。

〈事務局〉そのとおり。

〈会長〉DV防止基本計画の主管課は社会福祉課と生活安全課の二つになるか。

〈事務局〉生活安全課でもDVを含む市民相談を受けて社会福祉課へ送ることがある。主な所管課は社会福祉課となる。

〈会長〉DV基本計画は社会福祉課の計画ではないのか。他市だと社会福祉課の担当職員が説明に来ることが多い。代理で説明を受けているという認識でよいのか。

〈事務局〉計画については社会福祉課で確認をしている。この場ではとりまとめたものをみなさんに確認していただくという位置づけになる。

〈委員〉学校で虐待などがあると、福祉に直結して、教育委員会や警察、児童相談所との繋ぎになっている。DVの場合も同じように、相談を受けて連携していくのではないか。

〈事務局〉今回間に合わなかったが、他自治体の計画で、相談からの流れや関連をフローチャートにしている図があったので、参考にして作成する予定。

〈委員〉図を入れた方がわかりやすい。

〈事務局〉現在空いている18ページに入れていきたい。

〈委員〉担当課は上位に書かれているものが主管課という認識でよいか。

〈事務局〉基本的にはそのとおり。

〈委員〉前期は「現状と課題」のあとに目次的に「具体的な施策」とあったものが無くなっている。

〈事務局〉今回あえて省いた。見開きで「現状と課題」とそれに関するデータをまとめ、次のページに見開きで施策の一覧となるように編集した。

〈委員〉まとまってわかりやすいと思う。

〈事務局〉基本目標2 課題①について説明

〈会長〉附属機関の説明がないので、前期プランとのつながりが分からない。

〈事務局〉附属機関の注釈を追加する。

〈委員〉施策1が「審議会」のままになっている。

〈事務局〉修正する。

〈会長〉国の計画ではどう書かれているか。

〈事務局〉国は「審議会」のままになっている。

〈委員〉「附属機関及び審議会」としてはどうか。

〈会長〉分かるように工夫して書いて頂きたい。

- 〈事務局〉基本目標2課題②について説明
- 〈会長〉前期プランで「区長に占める女性の人数」が無い。区長の登用をすすめるのが施策3の中で大事なことなのか。
- 〈委員〉実態として区長はたくさんの仕事があって、女性では気の毒であろうということ、やはり男性が多い。
- 〈会長〉区長以外の役員は他にあるか。
- 〈委員〉他の役員に女性が採用されていることは多い。
- 〈会長〉区長の表は無して良いか。
- 〈委員〉あまり区長がゼロということは大きく出さなくても良いと思う。
- 〈会長〉何もデータが無いのも寂しい気がする。区長に限らず、地域で女性が活躍している現在の状況が分かると良いかと思う。
- 〈委員〉自分が区長をやった時に1人だけ女性の区長がみえたが、否応なしにその方がやらなくてはいけない地域だったと思う。区長は世帯で引き受けて男性になるが、それ以外の役は女性がやられることも多い。
- 〈委員〉私が知る限りでは、基本的に瑞浪市は世帯で順番に役が回ってきて、実際にはご主人の名前で区長を引き受けて、専業主婦の奥様が動かれたり、ご主人が仕事で出られないときは代わりに奥様が出られたり、色々なパターンがあると思う。役を決める時には話し合いをするケースが多いが、私の様に一人世帯で、出張など不在が多いと役割を果たせず、住民の皆さんに迷惑をかけることになるため、お断りせざるを得ない。ただ、区長は出来なくても、その代りに会計なら出来るというような話し合いもされ、決して区長の数だけの論議ではなく、表に出ないだけで女性も活躍している。
- 〈会長〉せっかく活躍されているなら何か表せると良いと思うが、数字に表すのは難しいか。
- 〈委員〉実際のところは上手にバランスを取りながら女性も活躍して、うまくやっていると思うので、わざわざ数字を挙げなくてもよいと思う。
- 〈委員〉地区によって役員の名前も違うので、数に表しにくいと思う。
- 〈会長〉区長の表は無くても良いと思う。
- 21ページの課題①の下から2行目に「自主防災組織への女性の参画」とあるが、自主防災組織のことは課題②に該当するのではないか。
- 〈事務局〉自主防災組織は自治会活動の中にも含まれるものであり、地域活動の防災活動にもあてはまるため、どちらにも明記されている。
- 〈会長〉自主防災組織以外にも他に役割があると思うが、これだけが特化されていることに違和感がある。施策3の自治会活動の中に自主防災組織と出てこないのに、読み手が知らないと、自主防災組織が自治会活動に含まれることが分からない。前期プランでは「進めるなど」と書かれていて、微妙な違いだが、表現の仕方に工夫が必要だと思う。
- 〈委員〉文字を減らす工夫をされたのが分かる。
- 〈事務局〉なるべく文字を減らすようにしたが、減らしすぎて分かりづらくなって

しまったと感じる。

〈委員〉文字が多いと見る気が無くなるので、工夫されていると思う。

〈委員〉%表示や資料提供が抜けているところがあるので統一してほしい。

〈事務局〉基本目標3課題①について説明

〈委員〉ワーク・ライフ・バランスの定義が誤解されていて、とても違和感がある。ワーク・ライフ・バランスは、必ずしも調和がとれていることそのものを指すものではない。よく誤解されるが、「仕事がら、プライベートがらにしましょう。」だとか、どちらを優先するかということを目指しているのではなく、それぞれの重要視するもの、仕事もプライベートも充実させるために、「上手な調和のとれた部分を見つけて、なおかつ相乗効果を生みましょう。」というのがワーク・ライフ・バランスの定義なので、「調和がとれている状態をいいます。」の部分は文章を変えた方が良くと思う。前期プランの50ページにある「ワーク・ライフ・バランスが実現すると」の図の部分をなくしてしまうと、あいまいになってもったいない。

〈会長〉内閣府はどう定義しているか。

〈事務局〉内閣府の「男女共同参画ハンドブック」から抜粋されたものは『老若男女誰もが、仕事、家庭生活、地域生活、個人の自己啓発など、様々な活動について、自ら希望するバランスで展開できる状態である。このことは「仕事の充実」と「仕事以外の生活の充実」の好循環をもたらし、多様性に富んだ活力ある社会を創出する基盤として極めて重要である。』とされている。

〈会長〉ワーク・ライフ・バランス憲章の中には『国民一人ひとりがやりがいや充実感を感じながら働き、仕事上の責任を果たすと共に、家庭や地域生活などにおいても、子育て期、中高年期といった人生の各段階に応じて多様な生き方が選択・実現できる社会』とされている。こういった定義を活用して引用元を明記するなど、事務局からまた提案いただきたい。

〈事務局〉基本目標3課題②について説明

〈会長〉29ページに「子育ては父母による協働事業」とあり、良い言葉だが、シングルファーザーやシングルマザーの方が読んだ時にどう思うか。どうしても載せなくてはいけない言葉でなければ、書き方を工夫してほしい。

〈事務局〉基本目標3課題③について説明

〈会長〉女性活躍推進計画としての位置づけは。

〈事務局〉女性活躍推進法第6条の市民に対する計画としている。

〈会長〉市役所に事業所としての計画はあるのか。

〈事務局〉秘書課で策定している。

〈会長〉事業としての市職員に対しての計画なのか、地域の市民に対しての計画なのか混乱するのでどこかに脚注を入れるなどした方がよいと思う。

〈事務局〉検討する。

〈会長〉「女性の活躍」という言葉を使うなら、「女性の就労支援」の部分にも、その言葉を入れた方が良いか意見を伺いたい。巷では「女性の活躍推進」の方が「男女共同参画」より前を行っていると言われて、自治体によっては女性の活躍を第一の目標にして、「男女共同参画課」から「女性の活躍推進課」となっているところもある。時流も受けてこの計画はもっと女性の活躍を前面に出していくのか、男性を含めたという視点で考えて男女共同参画を推していくのか、市の姿勢が現れる部分だと思う。皆さんのご意見を伺いたい。

〈委員〉バランスの取れた表現が良いと思う。

〈委員〉女性活躍という言葉がどの辺でたくさん使われているのかをよく知らないが、企業では女性活躍をやっているのを少し聞く。行政で言うと内閣府が男女共同参画を進めているので、そちらが濃いと思う。

〈委員〉ここで言う「瑞浪市女性活躍推進計画」のために3つの施策をしますということで、わざわざここに「活躍推進」を入れなくても、そこに向かうために事業者へはたらきかけ、女性の就労支援を行い、男性の働き方を見直すということで、その方がまとまると思う。

〈会長〉私も同感で、個人的な意見だが「活躍」という言葉ばかり一人歩きしている感じがする。今伺った意見を反映させてほしいと思う。

〈事務局〉第3章数値目標について説明

〈委員〉基本目標2の3番目に、先ほども話題になった「区長に占める女性の割合」があるが、ここに載せるということは、これを問題にするということか。

〈事務局〉国の成果目標にあるので載せてある。

〈委員〉それを達成するために施策を進めていくという事だが、現実を知っているだけになかなか難しいと思う。

〈委員〉国が言っている区長というのは東京や名古屋などの行政の区長を言うのではないか。

〈事務局〉自治会長のことを差している。瑞浪市では連合区長会の区長もあり、混乱するので修正する。

〈会長〉達成が困難な数字もあるので、どこかに国の成果目標を参考に設定したことを書いても良いと思う。

〈委員〉前回と比べると、現状値が良くないのに目標が高いのは現実的ではないかなと思う。目標は目標なので良いかもしれないが、あまりにも高すぎると達成感が感じられないと思う。

〈委員〉まちづくり推進会議の方は達成しているし、実際上がっていくと思うので目標値を上げた方がいいと思う。

〈会長〉区長はなかなか難しいが、こちらは達成して上がってきているといえる。

〈委員〉それ相応に女性も活躍されている。

〈会長〉全体的に上がってきていて底上げされているので、この方たちが今後トッ

プになることも考えられると思う。明るい数字だと思う。

〈委員〉基本目標3の介護予防教室の回数や認知症サポーターの部分も達成しているし、市の計画で今後も各地域で増やすという方針が出されている。

〈会長〉前回の目標値、実現したもの、新たな目標値の整合性を検討してほしい。基本目標1のワーク・ライフ・バランスの認知度は次回聞くのか。

〈事務局〉今回の市民アンケートで設問がなかったため、今回は示すことが出来ない。次回調査で聞くことになる。

〈会長〉次回の調査で聞く等、注釈をつけてほしい。

5) その他

〈事務局〉素案への意見があれば意見書の提出をお願いしたい。

今後、市の幹部職員による会議で確認、12月半ばからパブリック・コメントを募集し、その結果を受けてもう一度お集まりいただきたい。

閉会のあいさつ

以上