

瑞浪市市民まちづくり会議

取組評価シート

平成28年3月3日実施

(委員氏名；_____)

瑞浪市市民まちづくり会議 取組評価シート

【評価対象取り組み名】

夢づくり地域交付金制度の運用

【担当課】 市民協働課

	担当課 自己評価	委員評価																			
◎取組推進方針 1 【内容／スケジュール／方向性】 取り組み内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4		5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)																		
◎取組状況など 2 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4		5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)																		
↓ ◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。	市民の役割、市民ができること 行政の役割、行政がやるべきこと																				
新しい取り組みの提案などがある場合、アイデアをご記入ください。																					
5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th></th> <th>担当課</th> <th>委員</th> </tr> <tr> <td>市民主役の原則</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">△</td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td style="text-align: center;">△</td> <td style="text-align: center;">△</td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> </tr> </table>				担当課	委員	市民主役の原則	△	△	市民参加の原則	○		協働の原則	△	△	情報共有の原則	○		効率性の原則	○	
	担当課	委員																			
市民主役の原則	△	△																			
市民参加の原則	○																				
協働の原則	△	△																			
情報共有の原則	○																				
効率性の原則	○																				
4	5 自由意見 コメント																				

全体評価

5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要

瑞浪市市民まちづくり会議 取組評価シート

【評価対象取り組み名】

夢づくり市民活動補助制度の設置運用

【担当課】 市民協働課

	担当課 自己評価	委員評価																			
◎取組推進方針 1 【内容／スケジュール／方向性】 取り組み内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4		5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)																		
◎取組状況など 2 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4		5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)																		
↓ ◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。	市民の役割、市民ができること		行政の役割、行政がやるべきこと																		
3																					
新しい取り組みの提案などがある場合、アイデアをご記入ください。																					
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)	5	自由意見 コメント																		
	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>担当課</th> <th>委員</th> </tr> <tr> <td>市民主役の原則</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		担当課	委員	市民主役の原則			市民参加の原則	○		協働の原則			情報共有の原則	○		効率性の原則				
	担当課	委員																			
市民主役の原則																					
市民参加の原則	○																				
協働の原則																					
情報共有の原則	○																				
効率性の原則																					

全体評価

5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要