

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

平成29年3月3日実施

(委員氏名; _____)

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

No.2-①

【検証する取り組み名】

自治会活動支援

【担当課】 市民協働課

		担当課 自己評価	委員評価			
1	◎取組推進方針 【内容/スケジュール/方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4	5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81~100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61~80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41~60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21~40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0~20%)			
2	◎取組状況など 【取り組んだ内容/実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4	5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81~100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61~80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41~60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21~40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0~20%)			
↓		市民の役割、市民ができること		行政の役割、行政がやるべきこと		
3	◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1~3を選択された場合、特にご記入ください。 新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。					
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)		5	自由意見 コメント		
		担当課				委員
	市民主役の原則					
	市民参加の原則					
	協働の原則	○				
情報共有の原則	○					
効率性の原則						

全体評価	5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要
------	------------------------------------------------------------------------------------------------

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

No.2-②

【検証する取り組み名】

自治会と行政との連絡調整

【担当課】 市民協働課

		担当課 自己評価	委員評価	
1	◎取組推進方針 【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4		5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81～100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61～80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41～60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21～40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0～20%)
2	◎取組状況など 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4		5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81～100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61～80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41～60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21～40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0～20%)
3	↓	市民の役割、市民ができること		行政の役割、行政がやるべきこと
3	◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1～3を選択された場合、特にご記入ください。			
	新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。			
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)	担当課	委員	5 自由意見 コメント
	市民主役の原則	/	/	
	市民参加の原則	/	/	
	協働の原則	/	/	
	情報共有の原則	○	/	
	効率性の原則	/	/	

全体評価	5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要
------	------------------------------------------------------------------------------------------------

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

【検証する取り組み名】

集落支援員制度の導入

【担当課】 市民協働課

		担当課 自己評価	委員評価			
1	◎取組推進方針 【内容/スケジュール/方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4	5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81~100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61~80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41~60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21~40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0~20%)			
2	◎取組状況など 【取り組んだ内容/実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4	5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81~100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61~80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41~60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21~40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0~20%)			
↓		市民の役割、市民ができること		行政の役割、行政がやるべきこと		
3	◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1~3を選択された場合、特にご記入ください。 新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。					
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)		5	自由意見 コメント		
		担当課				委員
	市民主役の原則					
	市民参加の原則					
	協働の原則					
情報共有の原則	○					
効率性の原則	○					

全体評価	5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要
------	------------------------------------------------------------------------------------