

資料No. 2

瑞浪市市民まちづくり会議

取組検証(評価)シート

平成30年1月31日実施

(委員氏名； _____)

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

No.2-①

【検証する取り組み名】

市民まちづくり会議の設置、運営

【担当課】 市民協働課

		担当課 自己評価	委員評価																				
1	◎取組推進方針 【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4	5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81~100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61~80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41~60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21~40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0~20%)																				
2	◎取組状況など 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4	5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81~100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61~80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41~60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21~40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0~20%)																				
3	↓ ◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1~3を選択された場合、特にご記入ください。	市民の役割、市民ができること			行政の役割、行政がやるべきこと																		
	新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。																						
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)	<table border="1" style="width: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">担当課</td> <td style="text-align: center;">委員</td> </tr> <tr> <td>市民民主の原則</td> <td style="text-align: center;">\</td> <td style="text-align: center;">\</td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">\</td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td style="text-align: center;">\</td> <td style="text-align: center;">\</td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">\</td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td style="text-align: center;">\</td> <td style="text-align: center;">\</td> </tr> </table>		担当課	委員	市民民主の原則	\	\	市民参加の原則	○	\	協働の原則	\	\	情報共有の原則	○	\	効率性の原則	\	\	5	自由意見 コメント	
	担当課	委員																					
市民民主の原則	\	\																					
市民参加の原則	○	\																					
協働の原則	\	\																					
情報共有の原則	○	\																					
効率性の原則	\	\																					

全体評価

5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要

瑞浪市市民まちづくり会議 取組検証(評価)シート

No.2-②

【評価対象取り組み名】

自治会からの要望意見への対応

【担当課】 市民協働課

		担当課 自己評価	委員評価																				
1	◎取組推進方針 【内容／スケジュール／方向性】 取組内容について、目的達成、課題を解消していくことができそうか。	4	5. 目的が達成できる。課題が解消できる。発展性がある。(81~100%) 4. 目的を達成することが可能だと考えられる。課題解消の期待がもてる。最大限の取り組みだと考えられる(61~80%) 3. 目的達成、課題解消をするためには、一部改善を加えたほうがよい(41~60%) 2. 目的を達成するためには、不足している部分がある(21~40%) 1. 目的の達成が困難だと思われる。効果があまり期待できない(0~20%)																				
2	◎取組状況など 【取り組んだ内容／実績】 取り組んだ内容及び実績について、目的が達成できたか。	4	5. 目的が達成されている。課題が解消できている。発展している。(81~100%) 4. 目的を達成するため、このまま継続して取り組むべき(61~80%) 3. 目的を達成するため、一部改善を加えて取組を継続すべき(41~60%) 2. 目的を達成するため、不足している部分を追加して継続すべき(21~40%) 1. 効果があまり期待できない。別の新しい取り組みを検討すべき。(0~20%)																				
3	↓ ◎改善点、不足する部分など、見直すべきところがあれば、具体的に挙げてください。 ※「2. 取組状況など」の設問に対する評価で1~3を選択された場合、特にご記入ください。	市民の役割、市民ができること			行政の役割、行政がやるべきこと																		
	新しい取組の提案などがある場合、アイデアをご記入ください。																						
4	5つの基本原則のうち特に該当する項目(3.満足・2.可・1.不満)	<table border="1" style="width: 100px; border-collapse: collapse;"> <tr> <td></td> <td>担当課</td> <td>委員</td> </tr> <tr> <td>市民民主の原則</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>市民参加の原則</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>協働の原則</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> <tr> <td>情報共有の原則</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>効率性の原則</td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table>		担当課	委員	市民民主の原則	×	×	市民参加の原則	×	×	協働の原則	×	×	情報共有の原則	○		効率性の原則	×	×	5	自由意見 コメント	
	担当課	委員																					
市民民主の原則	×	×																					
市民参加の原則	×	×																					
協働の原則	×	×																					
情報共有の原則	○																						
効率性の原則	×	×																					

全体評価

5. 目標が十分に達成され大いに評価ができる 4. 目標達成に向けた取組ができている 3. 一部見直しが必要 2. 全体的な見直しが必要 1. 取組としての掲載不要