■「取組として疑問のあるもの」、「不足していると思われる取り組み」についていただいたご意見に対する回答

	条/ページ	取り組み	疑問 · 不足	意見	意見に対する回答	担当課
1	1条/3P	条例のPR	不足	PDCAサイクルの期間が長いのではないか。もう少し短いスパンで実施しないと普及が遅いかと思う。	認知度を上げるための取り組みとして定期的に広報みずなみへの掲載を行い、また、各種会合等でもパンフレットの配布など行っていますが、「条例」という難しいワードを短期間で市民に浸透させることは難しいと考えております。子どもの頃からまちづくり行事に参加していただき、知らず知らずのうちに馴染んでいただくということが一番の理想形だと考えていますが、「友人から話を聞いて知った」、「子どもと一緒に行事に参加して知った」、「地域の役員になって知った」など、知るきっかけは人それぞれ異なることかと思いますので、費用を使った派手なPRは控え、地道なPRを継続していく予定です。効率的なPR手法などについて、良いアイデアがあればご提案いただきたいと思います。委員の皆さまにおかれましては、ご家族やご友人、職場の同僚、出席される会合の席などにおいて条例のことを広めていただけると幸いです。	市民協働課
2	18条/51P	パブリックコメント制 度の運用	不足	このような制度について、募 集・公開が市民に知られてい ない。簡単に見ることができ る方式にするべき。	過去3年の実施状況は、H28年は3件実施し、アクセス数は90件(平均30件)、H29年は4件実施、アクセス数が481件(平均120件)、H30年7件実施、アクセス数は405件(平均58件)でした。 パブリックコメントでの意見の募集・公開については、必ず広報とHPに掲載し、資料はHPや市役所、各コミュニティーセンターで閲覧可能となっています。制度について、今後改めてパブリックコメント制度を周知する記事を掲載するよう検討していきたいと思います。	企画政策課

3	18条/51P	パブリックコメント制 度の運用	疑問	運用していることに留まって いる感じ。アクセスや意見を より活発にするための工夫が 足りないのではないか。	パブリックコメントの募集・公開が行われる場合は、必ず広報や HP にて 掲載を行っておりますが、HP アクセス数は低迷しています。HP では常に トップページにリンクが掲載されており、見つけやすい状態であることか ら、アクセス数の低迷は募集案件(各施策)に対する関心の低さが原因と 思われます。市民の方に一番見ていただける広報で募集・公開の記事を掲 載する際には、興味を持っていただけるよう、各案件について詳しい説明 を掲載するよう検討していきたいと思います。	企画政策課
4	全体的に	全体的に	疑問不足	PDCAサイクルを回してい くための指標となる「数値目標」が少ないような気がす る。数値がないと、何をもっ て達成なのか失敗したから次 はどうするかといった目標数 値が見えてこない気がする。	(数値をあげにくい取り組みもありますので、) 取り組んでいる内容により可能なものであれば数値目標を定めるように見直しをしていきます。	一 (市民協働課)