

資料No.1

# 瑞浪市市民まちづくり会議

## 検証シート（案）

《平成30年度分まとめ》

第16条～

## 条文 第 16 条 【執行機関の組織】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.7
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
43	附属機関及び審議会などの在り方の整理	
44	柔軟な組織編制	
		効率・効果的な視点に立って課題に取り組む

### 3 新しい取組み提案など

特に提案はありませんでした

### 4 自由意見コメント

附属機関などどの程度増えたのか？

効率的な行政・・・具体例は？

時代の変化や多種多様な複雑な市民ニーズに対応すべく、柔軟な姿勢で取り組んでほしい

個人の能力を生かしながら良い人材が集まるような組織を作ってください。

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした

## 条文 第 17 条 【市の職員の役割と責務】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.7
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
45	人事評価制度の運用と評価	
46	研修制度の運用と評価	
	職員の業務内容に対する理解を深める	研修目的を明確にして取り組む
47	職員への条例の周知	
48	夢づくり地域活動支援室設置	

### 3 新しい取組み提案など

職員研修において、民間企業などが用いる社員に対する研修方法など取り入れるものがないか？

### 4 自由意見コメント

研修により、アイデア豊かでネットワークの良い職員を育てていただきたい。  
研修制度などより充実し、古い概念を変えてほしい。

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした

## 条文 第 18 条 【参加】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.6
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
49	パブリックコメント制度の運用 パブリックコメント制度の理解を深める   市民を巻き込む工夫をする	
50	市政直行便の運用	
51	地域懇談会等の開催 もっと多くの人が参加してほしい	
52	公募委員制度 制度に対する理解を深める	
53	企業・大学等との協定締結	
54	市が委嘱する各種審議会・委員会への女性委員の登用推進	
55	認知症サポーター養成講座の実施	
56	附属機関の委員への位置付け	

### 3 新しい取組み提案など

まちづくりに、女性の力を巻き込む施策を打ち出したい。

### 4 自由意見コメント

オレンジシャルソンの言葉の意味がわからない  
認知症サポーター養成講座以外に、身近な親族向けのコミュニティなどがあるとよい  
市内の高校・大学との「市長と語る会」の開催は評価したい。  
企業や学校との連携については、具体的に進めていってほしい。  
教育の充実は市の発展の基礎であると思います。  
もう少し突っ込んだ成果を知りたいです。

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした

## 条文 第 19 条 【住民投票】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.9
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
57	住民投票条例の策定研究	
		どんな情報収集をしたかわかりやすく示してほしい。

### 3 新しい取組み提案など

特に提案はありませんでした

### 4 自由意見コメント

住民投票の大切さを伝えていきたい。どんな事例で利用されるのか。  
住民投票を行わなくてはならないような重大事は起こらないように。

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした

## 条文 第 20 条 【市民まちづくり会議の開催】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.8
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
58	市民まちづくり会議の設置、運営	
	市民まちづくり会議の存在を知る	市民に対して会議の存在をPRする
59	庁内の条例推進体制の整備と進捗状況の評価	

### 3 新しい取組み提案など

検証シートの項目に、活動・取組み内容、成果等が見えたか？という欄を設けてはどうか

### 4 自由意見コメント

女性委員の割合向上以外に、大学生・高校生からも委員がでると良いと思います  
もっと公聴する人が増えると良い

PDCAの「A」の内容を踏まえたPlanができているか確認して欲しい  
評価のためにはできるだけ数値化して欲しい

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした

## 条文 第 21 条 【条例の見直し】

### 1 取組状況など（5段階評価）

平均	3.8
----	-----

### 2 改善点など

取組番号	市民の役割など	行政の役割など
60	条例の見直し	

### 3 新しい取組み提案など

特に提案はありませんでした

### 4 自由意見コメント

広報誌・パンフレットにより、一層意識を高める取組みを期待します

### 5 条文改正

条文改正の必要がある、との意見はありませんでした