

## 「第6次瑞浪市総合計画・後期基本計画」に対するご意見と市の考え方について

- ・ 募集期間：平成30年8月22日（水）～平成30年9月20日（木）
- ・ アクセス件数：95件
- ・ 意見応募者：2名
- ・ 意見数：114件
- ・ 意見取下：16件（1名）

いただいたご意見について、適宜要約した上、市の考え方について次のとおり公表します。

| 第6次瑞浪市総合計画・後期基本計画(分野別まちづくり計画)について |                     |   |   |
|-----------------------------------|---------------------|---|---|
| NO                                | 施策                  | 要旨  | 市の考え方(修正内容)   |
| 1                                 | 全体                  | 東美濃という名が随所に使用してあるが、東美濃ナンバーが受入れられなかった場合はどうするか？   | 6市1町(多治見市、中津川市、瑞浪市、恵那市、土岐市、可児市、御嵩町)の東美濃地域一体となって、地域の歴史や伝統文化、地場産業等の地域資源を活かした地域振興、観光振興の取り組みはすでに始まっています。東美濃ナンバーの導入は申し込まないことが決定されましたが、目的でなく、地域振興、観光振興の手段として、東美濃地域の連帯感を示すシンボルとして取り組みを行いました。したがって、東美濃という呼称は引き続き活用し、今後も6市1町の魅力と連帯感を築いてまいりますので、よろしくお願いします。 |
| 2                                 | 全体                  | 字下げ等文章の体裁について整っていない部分がある。<br>①、及び(、がない部分もある)<br>②施策の①②と文章の間隔がページごとに違う。<br>③改行が必要な箇所があるのではないか。 | ご指摘いただいた部分を含め、適宜修正を行います。<br>③改行について、「また」「今後」という文頭の場合にご指摘をいただいておりますが、文脈などを考慮するため統一的に改行は行うことはできませんので、ご指摘いただいた箇所は全て検討し、適宜変更します。  |
| 3                                 | 【健康福祉】<br>地域福祉・社会保障 | P3 施策内容と主な事業(1)について<br>ささエールポイント制度の拡充について記載する必要はないか。  | ささエールポイント制度は、ささエール会員自身の介護予防を目的として行っているため、5「高齢者福祉・介護」の施策となります。施策内容と主な事業(2)の主な事業 高齢者安心支え合い事業が該当事業です。  |
| 4                                 | 【健康福祉】<br>地域福祉・社会保障 | P3 施策内容と主な事業(3)①<br>生活困窮者の自立制度を適正に <u>に向け支援事業</u> を実施します。<br>に変更してはどうか。                       | 平成27年4月に厚生労働省が生活困窮者自立支援制度を開始しました。生活全般にわたる困りごと相談窓口が設置され、自立支援プランの作成や、給付金の支給などの事業を国が行っています。市としては、その窓口となっており、支援事業が適切に実施されるために、自立支援制度の適正な実施に努めていきたいと考えています。<br>ご指摘の内容を参考とさせていただき、下記のとおり修正します。<br>「生活困窮者の自立支援制度を適正に実施します。」                              |

| NO | 施策                  | 要旨   | 市の考え方(修正内容)   |
|----|---------------------|--|---|
| 5  | 【健康福祉】<br>地域福祉・社会保障 | P3 協働のまちづくりの考え方 文章<br>ボランティアという記載があるが、施策(1)③にはボランティアグループと記載がある。統一する必要はないのか。  | ご指摘いただいたとおり、「ボランティアグループ」に統一します。   |
| 6  | 【健康福祉】<br>健康・医療     | P5 施策内容と主な事業(2)③<br>「疫病の早期発見に向け健診受診率の向上を図ります。また、胃がん・大腸がん・肺がん・乳がん・子宮頸がん・歯周病などの検診により発症予防に取り組みます。」に変更してはどうか。  | 疫病予防の一環として、検診による早期発見に努めていますが、検診のみでは病気の予防はできないため、健康指導等の事業も含めた複合的な対策をしていきたいと考えていますので、表現の変更はしません。  |
| 7  | 【健康福祉】<br>健康・医療     | P5、施策内容と主な事業(3)②<br>「維持」ではなく、「整え」としてはどうか。  | 現在、公的病院の救急医療体制は地域医療の一定の役割分担を行う上で整備されています。しかし、課題も多く、本市と土岐市において今後の地域医療体制について協議を進めているところです。今後の方針を定めていくにあたって、両市ともに現在の医療を維持していくことを目標としていることから、表現の変更はしません。  |
| 8  | 【健康福祉】<br>健康・医療     | P5、協働のまちづくりの考え方<br>「発育・発達」という言葉を使用しているが、発達という言葉はおかしい。発達障害を想定してしまう。成長と言い換えてはどうか。  | 発達は「成長していく過程」を意味するものです。保護者が子どもの月齢・年齢に応じて発達を促すという前向きな意味合いで使用していますので、表現の変更はしません。  |
| 9  | 【健康福祉】<br>子育て支援     | P6、現状と課題<br>①負担感→負担もしくは負担度<br>②孤育てとあるが、孤ではないか<br>③「特に、何らかの・・・といった現象がみられるようになるなど、」の部分<br>は必要ないのではないか。<br>④4段落目の不妊治療費助成が文章と繋がらないのではないか。<br>⑤5段落目の出だしを、「障がい児対応については、」に変更してはどうか。 | ①負担に修正します。<br>②ご指摘いただいたとおり、修正します。<br>③孤育てに関する意見は総合計画審議会よりいただいた意見に基づき、変更されました。共働き世帯が増加する社会情勢に対応していくため、表現の変更はしません。<br>④不妊治療には一般的に多くの費用が必要となり、また第1子のための治療とは限らないため、子ども・子育て家庭の経済的支援の一部と考えていますので、表現の変更はしません。<br>⑤現在の文章で問題ないと考え、変更はしません。 |
| 10 | 【健康福祉】<br>子育て支援     | P6 施策の内容と主な事業(1)①<br>子育てを支援し、機能センターの充実を図ります。<br>に変更してはどうか。   | センターという表現が文章中に重複するため、表現の変更はしません。  |
| 11 | 【健康福祉】<br>子育て支援     | P6 施策の内容と主な事業(1)③<br>「児童館では」としてはどうか。   | 現在の文章で問題ないと考え、表現の変更はしません。   |
| 12 | 【健康福祉】<br>子育て支援     | P7 施策内容と主な事業 (2)①<br>「高齢者、障がい者、・・・相談支援体制の強化、」の部分は施策(2)に<br>関係しない文章ではないか。<br>「早期発見、早期療育を図るとともに、包括的な相談支援を含め切れ目<br>のない」としてはどうか。   | 包括的な相談支援では分野を限らないため、それによって相談者にとって、幅広い選択肢を含めた一貫した支援を行うことができると考えています。障がい児の方は、成長に対応した長い支援が必要になってくることから、一貫した支援として包括的な相談支援がより必要となります。現在の表現で問題ないと考え、変更はしません。  |

| NO | 施策                 | 要旨  | 市の考え方(修正内容)  |
|----|--------------------|---|--|
| 13 | 【健康福祉】<br>障がい者福祉   | P8 現状・課題<br>右6行目 さらに、の前に改行は必要ないか。   | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 14 | 【健康福祉】<br>高齢者福祉・介護 | P10 現状・課題<br>左17行目 読点が必要か。  | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 15 | 【健康福祉】<br>高齢者福祉・介護 | P10 めざす姿(生活像)ふたつ目黒丸<br>「可能な限り住み慣れた地域 <b>自宅</b> で暮らせるように、」<br>に変更してはどうか。   | 住み慣れた自宅で暮らしていただくことはもちろん、地域の方が相互に支援し、地域の一員として安心して、いきいきと暮らしていただくことを目指しており、表現の変更はしません。  |
| 16 | 【健康福祉】<br>高齢者福祉・介護 | P10 現状と課題と施策内容と主な事業<br>現状「深化、推進」となっているが、「深化・推進」で良いのではないか。   | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 17 | 【健康福祉】<br>高齢者福祉・介護 | P10 施策内容と主な事業の(1)④に読点が必要ではないか。<br>「連携し、介護予防事業を」<br>P11 施策内容と主な事業の(2)②に読点が必要ではないか。<br>「基づく、さりげない」<br>また、(3)①の「長寿クラブ、」の読点は必要ない。 | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 18 | 【生活環境】<br>循環型社会    | P14 現状・課題<br>右8行目 さらに、の前に改行は必要ないか。  | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 19 | 【生活環境】<br>循環型社会    | P15 施策内容と主な事業(1)②<br>「経済的」ではなく「効率的」ではないか。   | ご指摘を踏まえ、下記の表現に変更します。<br>「… <u>経済的かつ効率的な</u> ごみ行政を推進します。」   |
| 20 | 【生活環境】<br>循環型社会    | P15 施策内容と主な事業(3)③<br>「リサイクル製品+ <u>の購入</u> 、マイバック <u>の</u> 利用」に変更してはどうか。   | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 21 | 【生活環境】<br>循環型社会    | P15 目標指標 平成35年度目標値を<br>・可燃ごみの年間処理量 10,000t ⇒ 9,000t にしてはどうか。<br>・不燃ごみの年間処理量 2,000t ⇒ 2,200t にしてはどうか。<br>※不燃ごみは無理がある目標ではないか。   | 可燃ごみの年間処理量は、10,000tのままとします。<br>直近3ヶ年のごみ処理動向によりますと、可燃ごみ処理量の推移は年平均で約140tの減少となっており、9,000tは達成が困難であると考えます。<br>不燃ごみの年間処理量は、2,000tのままとします。<br>平成26年度(2,016t)及び平成27年度(2,045t)の処理量を鑑みますと、実現可能な目標であると考えます。 |

| NO | 施策                         | 要旨   | 市の考え方(修正内容)  |
|----|----------------------------|--|--|
| 22 | 【生活環境】<br>環境保全・エネルギー       | P16 現状と課題及び施策内容と主な事業<br>新エネルギー利用促進事業(太陽光発電補助)の今後の進展が危ぶまれているため、「再生可能エネルギーの普及」、「再生可能エネルギーを積極的に利用」という文言はいかがなものか。<br>※事業が継続すれば問題ない                     | P17施策内容の主な事業として「エネルギー利用最適化事業」がありますが、市として今後も再生可能エネルギーの普及・利用促進を進めていきたいと考えており、表現、事業とも変更はしません。   |
| 23 | 【生活環境】<br>環境保全・エネルギー       | P17 施策内容と主な事業(1)②<br>「小中学校等…」にしてはどうか。  | 環境学習は小学校、中学校はもちろん、依頼があれば各地区にも伺います。「小学校等」という表現で包括していると考えていましたが、ご指摘いただいたとおり変更します。  |
| 24 | 【生活環境】<br>環境保全・エネルギー       | P17 施策内容と主な事業(1)②、(2)②<br>瑞浪北中(スーパーエコスクール)に触れなくても良いか。  | 平成31年度に開校の瑞浪北中学校(スーパーエコスクール)については、高断熱化や自然光の有効利用、自然換気などによる省エネと、再生可能エネルギー設備による創エネを組み合わせ、ゼロエネルギー化を目指した学校です。これを契機に市立中学校において環境教育を実施していきます。環境教育については、市ではなく市立中学校が主体となって実施していくものであり、ご指摘いただいた施策で環境学習やエネルギーに対する理解の普及の意味を包括していると考え、今回のご指摘は参考にさせていただきますが、表現の変更はしません。 |
| 25 | 【生活環境】<br>公共交通             | P19 協働のまちづくりの考え方<br>市民や地域組織、という記載があるが、何を求めるかが明確になっていないのに、記入することはいかがなものか。   | 市民や地域組織の方には、現状の公共交通に対してご意見など区長会やアンケートなどを通じていただいております。そちらを検証することによってより良い公共交通を目指しています。また、地域組織の方には公共交通の利用促進のPRに協力いただいております。そのため、持続可能で、住民にとって利便性の高い公共交通にするために不可欠となるため、表現の変更はしません。  |
| 26 | 【生活環境】<br>消防・防災            | P20 現状と課題<br>上から3行目にテロに関する記載があるが、消防・防災には関係しない文言である。載せるなら防犯ではないか。テロ問題は警察である。<br>2行目以降「各地で発生し、しているほか、テロなどによる危険性も高まり、危機管理に対する市民の防災に対する関心は…」に変更してはどうか。 | ご指摘いただいたとおり、実際のテロ行為に対峙するのは市ではなく、政府となります。しかしながら、「避難」「救援」「武力攻撃に伴う被害の最小化」については、国民保護法において地方公共団体等の役割であるとされています。そのため、市では、武力攻撃事態等に対する組織体制を整備するとともに、Jアラートによる住民へ迅速な情報伝達を行うなどの対応もしていますので、表現の変更はしません。   |
| 27 | 【生活環境】<br>消防・防災            | P20 現状と課題<br>右13行目 一字下げのべき。  | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 28 | 【生活環境】<br>消防・防災            | P21 施策内容と主な事業(3)②<br>「処遇改善」→「態遇改善」ではないか。   | ※「態遇」という言葉は存在しないと思われるため、「待遇」として回答します。<br>総務省消防庁が使用する文章も「処遇改善」のため、表現の変更はしません。   |
| 29 | 【生活環境】<br>消防・防災<br>防犯・交通安全 | P21 目標値 ※P23の防犯・交通安全も同じ<br>絆メール登録者をもっと増やすべきではないか。10,000人   | 平成29年度末の絆メールの登録者数は6,724人ですが、その内の約2,000人はメール不達者となっております。メール不達者の整理を行い、有効利用者のみで目標を7,000人としていますので、ご指摘いただきました10,000人と同等の目標となると考えています。ご指摘いただいた内容を踏まえ、目標を下記のとおり変更します。<br>絆メール登録者 ⇒ 絆メール有効登録者  |

| NO | 施策                | 要旨   | 市の考え方(修正内容)  |
|----|-------------------|--|--|
| 30 | 【生活環境】<br>防犯・交通安全 | P22 「防犯・交通安全」全体について<br>防犯カメラについて記載がないが、よいか。                                  | 防犯カメラには一定の犯罪抑止効果があると考えており、公共施設の多くには防犯カメラを設置していますが、肖像権やプライバシーなど問題もありますので、今のところは市が率先して設置することは考えていません。そのため、後期基本計画には記載されていませんので、ご理解くださいますようお願いいたします。 |
| 31 | 【生活環境】<br>防犯・交通安全 | P22 現状と課題<br>2段落目「電気料金の低減及び機器の長寿命化」とあるが、低減ではなく軽減ではないか。                       | 軽減は主に、負担や労力などを減らす場合に使用されることが多く、低減はおもに具体的な数値を減らす場合に使用されるとされており、今回は電気料金について記載していますので、表現の変更はしません。   |
| 32 | 【生活環境】<br>防犯・交通安全 | P23 施策内容と主な事業(3)①<br>「カーブミラー、区画線、 <b>カラー舗装</b> 等の交通安全施設」としてはどうか。             | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 33 | 【生活環境】<br>市民生活    | P24 現状と課題<br>生活保護の事例もあるため、経済環境とか家計環境等の文言を入れるべきではないか。※2行目の文言に、「医療、生活支援」を加えるなど | ご指摘を踏まえ、下記の表現に変更します。<br>「……子育て、介護、労働環境、経済環境、法律関係など……」  |
| 34 | 【生活環境】<br>市民生活    | P25 施策内容と主な事業(1)②<br>「人権こまりごと相談」とあるが、困りごとの方が解りやすいか。                          | 「人権こまりごと相談」という名称は、長く使用しており広報等もこの名称で掲載していますので、親しみがあると考え、ひらがな表記のままとさせていただきます。  |
| 35 | 【生活環境】<br>市民生活    | P25 協働のまちづくりの考え方<br>2行目末尾 行 の前に改行は必要ないか。                                     | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 36 | 【都市基盤】<br>まちなみ    | P30 現状・課題<br>左4行目 今後は の前に改行は必要ないか。<br>右12行目 一字下げすること。                        | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 37 | 【都市基盤】<br>まちなみ    | P31 施策の内容と主な事業(1)②<br>「市を代表する景観や <b>を堅持したり</b> 、景観づくりに」に変更してはどうか。            | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 38 | 【都市基盤】<br>まちなみ    | P31 施策の内容と主な事業(3)①<br>「老朽化する遊具を <b>点検</b> ・再整備すること」にしてはどうか。                  | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 39 | 【都市基盤】<br>まちなみ    | P31 協働のまちづくりの考え方<br>1行目 「まちなみをつくりあげるために」を漢字で記載してはどうか。→<br>街並みを作り上げるために       | 「まちなみ」、「つくる」ともに総合計画上でひらがなとして統一します。ご指摘を受け再度確認を行い、P46の現状と課題に記載のある「街並み」については、ひらがなに変更します。  |

| NO | 施策             | 要旨   | 市の考え方(修正内容)  |
|----|----------------|--|--|
| 40 | 【都市基盤】<br>住環境  | P32 現状・課題<br>左7行目 「り、快適で暮らしやすい」と読点が必要ではないか。<br>右13行目 今後も、の前に改行は必要ないか。                                    | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 41 | 【都市基盤】<br>住環境  | P33 施策の内容と主な事業(5)①<br>…協議・判断材料情報の提供等、<br>に変更してはどうか。  | 「判断材料」とは、情報はもちろん、資料等の提供を包括しており、ご指摘の内容を含んでいると考え、表現の変更はしません。   |
| 42 | 【都市基盤】<br>住環境  | P33 目標指標 平成35年度目標値を<br>・木造住宅無料耐震診断実施件数(累計)<br>1,100件を1,000件程度にしてはどうか。<br>・地籍調査進捗率を43.7%を35%前後の数字にしてはどうか。 | 木造住宅無料耐震診断実施件数(累計)については、当初H35年度目標で1,527件としていましたが、対象の昭和56年以前の建物所有者の高齢化などにより、年間実施件数が減少しています。これを受け、目標値を再設定を行いました。現状値との乖離はありますが、市民の安全安心を確保するため、重要な目標として再設定を行いましたので、変更はしません。<br>地籍調査進捗率については、最新の進捗率とH31～H35年度に計画されている地域を鑑みて、35.0%の目標に変更します。 |
| 43 | 【都市基盤】<br>上下水道 | P34 「上下水道」について<br>水道料金についてふれていない。「安定的な料金体制を維持する」等記載する必要はないか。   | 関連計画に記載のある経営戦略プランにおいて、実行可能な戦略プランや投資・財政計画を明確化しており、今後10年間については安定した経営が進められる計画となっているため、表現の変更はしません。   |
| 44 | 【都市基盤】<br>上下水道 | P34 現状・課題<br>左3行目 今後は の前に改行は必要ないか。<br>左11行目 「また、浄化センターにおいて管理棟、」に変更してはどうか。                                | 改行については、NO.2と同様の回答とさせていただきます。<br>また、11行目については、前文と並列させるため、ご指摘内容を検討しましたが、表現の変更はしません。   |
| 45 | 【都市基盤】<br>上下水道 | P35 施策の内容と主な事業(2)②<br>不明水の低減対策とあるが、軽減対策ではないか。  | NO.35の回答と同様とさせていただきます。   |
| 46 | 【産業経済】<br>農林業  | P38 現状・課題<br>右1行目 また、の前に改行は必要ないか。  | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 47 | 【産業経済】<br>農林業  | P39 施策の内容と主な事業(2)④<br>農産物の特産化とあるが、P43に特産品化とある。統一しなくても良いか。  | ご指摘いただいたとおり、「特産品化」に統一します。  |
| 48 | 【産業経済】<br>農林業  | P39 協働のまちづくりの考え方<具体的な取り組み例>全体<br>林業についてふれていないが、よいか。  | 行政欄内を次のとおり修正します。<br>「農業の担い手育成や農業用施設等の整備を進めます。林地災害等を防止するため、間伐等の整備を進めます。」  |

| NO | 施策            | 要旨   | 市の考え方(修正内容)   |
|----|---------------|--|---|
| 49 | 【産業経済】<br>畜産業 | P40 現状・課題<br>左6行目 海外悪性伝染病の前に、「鳥インフルエンザ等」を加えてはどうか。                            | 文章表現が長文になると市民の方に読んでいただく際に分かりにくくなってしまいう可能性があり、ご指摘いただいたとおり具体的な事例も必要かと考えますが、今回は変更しません。ご指摘いただいた内容は施策を推進していく上で、参考とさせていただきます。 |
| 50 | 【産業経済】<br>畜産業 | P40 現状・課題<br>左9～10行目 「酪農乳牛は、昭和50年代には、市内で約1,200頭の乳牛が飼養され」に変更してはどうか。           | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 51 | 【産業経済】<br>畜産業 | P40 現状・課題<br>右13行目 また、の前に改行は必要ないか。   | NO.2と同様の回答とさせていただきます。   |
| 52 | 【産業経済】<br>畜産業 | P41 施策の内容と主な事業(1)①<br>「コンサルタント」は人を指すのではないか。コンサルもしくはコンサルティングではないか。            | ご指摘いただいたとおり、「コンサルティング」に変更します。併せて、協働のまちづくりの表現も修正します。   |
| 53 | 【産業経済】<br>畜産業 | P41 施策の内容と主な事業(4)②<br>「市内での利用を図り推進します。」に変更してはどうか。                            | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 54 | 【産業経済】<br>畜産業 | P41 協働のまちづくりの考え方<具体的な取り組み例>行政農家とあるが、畜産家ではないか。                                | ご指摘を踏まえ、「畜産農家」に修正します。   |
| 55 | 【産業経済】<br>商業  | P42 現状・課題<br>左3行目 周辺部に移りつつあるとあるが、既に移っていないか。                                  | 「周辺部に移りつつある。」を「 <u>周辺部に移動してきています。</u> 」に修正します。  |
| 56 | 【産業経済】<br>商業  | P42 現状・課題<br>右2行目 「店舗事業者は <del>り</del> 、高齢化などによる <del>り</del> 後継…」に変更してはどうか。 | “り”が続いてしまうため、表現は変更しません。   |
| 57 | 【産業経済】<br>商業  | P43 目標指標 平成35年度目標値<br>商店数(商業統計調査) 585店は多すぎないか。450～500店の目標でよい。                | ご指摘いただいたとおり、平成29年度中間値を基に、創業支援事業での効果を加味して、「450店」に修正します。  |
| 58 | 【産業経済】<br>工業  | P45 協働のまちづくりの考え方<br>4行目 一字下げること。   | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 59 | 【産業経済】<br>観光  | P46 現状・課題<br>4行目 「豊かな自然景観」の前に「その他」を加えてはどうか。                                  | 現状・課題の一段落目については、本市の観光資源について記載しており、全ての資源を同等に並列したいと考えています。そのため、ご指摘いただいた内容を検討しましたが、表現の変更はしません。                             |

| NO | 施策                       | 要旨  | 市の考え方(修正内容)  |
|----|--------------------------|---|--|
| 60 | 【産業経済】<br>観光             | P46 現状・課題<br>左5行目 観光として「みずなみ焼」があるが、こま犬等についてはみずなみ焼ではないため、「窯業関連物」としてはどうか。         | ご指摘いただいたとおり、陶町にあるこま犬は「世界一の美濃焼こま犬」として紹介されているなど、市の観光資源の中には美濃焼と表現されているものもあります。しかし、現在、市として地場産業である陶磁器関連事業者とともに「みずなみ焼」ブランドを確立し、地域団体商標も得ていることから、ご意見は参考にさせていただきますが、表現の変更はしません。 |
| 61 | 【産業経済】<br>観光             | P46 現状・課題<br>右10行目 「県や東美濃歴史街道協議会などとの連携により…」にしてはどうか。                             | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 62 | 【産業経済】<br>観光             | P47 施策の内容と主な事業(1)②<br>「また、ゴルフ客の市内観光施設・直売所(「ちやわん屋みずなみ」や「きなあつ瑞浪」など)への…」にしてはどうか。   | 直売所は「きなあつ瑞浪」をご指摘いただいたと考えますが、「きなあつ瑞浪」は市の観光施設の1つとして認知が進んでおり、現在の表現で包括していると考えます。したがって、ご指摘の内容を検討しましたが、表現の変更はしません。   |
| 63 | 【産業経済】<br>観光             | P47 目標指標<br>観光入込客数は瑞浪市への来訪数字か。  | お見込のとおりです。   |
| 64 | 【教育文化】<br>就学前教育・<br>学校教育 | P50 現状・課題<br>左10、11行目 「切磋琢磨しあ合う子どもの育成が困難になってきています。 <u>なりつつあります。</u> 」に変更してはどうか。 | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 65 | 【教育文化】<br>就学前教育・<br>学校教育 | P50 現状・課題<br>右7行目 今後は、の前に改行は必要ないか。  | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 66 | 【教育文化】<br>就学前教育・<br>学校教育 | P51 施策の内容と主な事業(2)①<br>学級経営力とあるが、運営力ではないか。                                       | 学級経営とは、学校における児童、生徒の基本的な活動単位である学級を、教育的な目的に即して組織化し、教育活動を充実させていく教師の仕事とされ、文部科学省等でも使用されています。ご指摘を受け、再検討しましたが、表現は変更しません。  |
| 67 | 【教育文化】<br>就学前教育・<br>学校教育 | P51 施策の内容と主な事業(4)主な事業に<br>「危険ブロック塀等撤去促進事業」を追加してはどうか。                            | P20 消防・防災 P21④に同様の記載があるため、ここでは記載しません。  |
| 68 | 【教育文化】<br>社会教育           | P52 「社会教育」全体について、「学び」を「学習」にしてはどうか。  | 「学び」「学習」は類義語となり、ご指摘いただいたとおりに「学習」に変更したとしても問題はありませんが、再検討を行い、より表現が柔らかな「学び」とさせていただきたいと考えます。  |
| 69 | 【教育文化】<br>社会教育           | P52 現状・課題<br>左4行目 「暮らすための学びの場 <u>活動の機会と場所</u> の提供が」と変更してはどうか。                   | 「学びの場」は活動の機会や場所の提供を包括した表現として使用しており、ご指摘いただいたご意見を検討しましたが、現在の表現は変更しません。   |



| NO | 施策                     | 要旨   | 市の考え方(修正内容)   |
|----|------------------------|--|---|
| 70 | 【教育文化】<br>社会教育         | P52 現状・課題<br>左8行目 「学びの場」を「活動の場」としてはどうか。  | NO.81と同様の回答とさせていただきます。  |
| 71 | 【教育文化】<br>社会教育         | P52 現状・課題<br>右7行目 「展開できるようその把握に努める」に変更してはどうか。                                  | 同じ文で“できるように”が続くため、下記のとおり変更します。<br>「より広い年齢層のニーズに対応した活動に努めるとともに」  |
| 72 | 【教育文化】<br>社会教育         | P53 協働のまちづくりの考え方<br>2行目 「誰もが気軽に学 <b>び</b> 、 <b>活動</b> することが」に変更してはどうか。         | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 73 | 【教育文化】<br>生涯スポーツ       | P54 現状・課題<br>左7行目 また、の前に改行は必要ないか。<br>右4行目 「状況も生まれて <b>存在</b> しています。」に変更してはどうか。 | 右4行目の表現については、ご指摘いただいたとおり、下記のとおり修正します。<br>「状況にあります。」   |
| 74 | 【教育文化】<br>生涯スポーツ       | P55 施策の内容と主な事業(1)②<br>「市民が <b>安全</b> ・快適にスポーツを行う」にしてはどうか。                      | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 75 | 【教育文化】<br>文化・芸術・文化財    | P56 現状・課題<br>右5行目 今後は、の前に改行は必要ないか。   | NO.2と同様の回答とさせていただきます。   |
| 76 | 【教育文化】<br>文化・芸術・文化財    | P56 めざす姿(生活像)黒丸2つ目<br>「文化・ <b>芸術</b> に親しむ」に変更してはどうか。                           | 「文化芸術」は文化芸術基本法にも定められ、文部科学省文化庁でも使用されています。これを一つの単語とし、表現の統一をします。<br>また、ご指摘を受け、後期基本計画内での「・」の表現を確認し、名詞の並列を記載する場合は「・」として統一します。(No.19と同様)<br>※文化芸術に関しても文化と芸術を二つのものとして並列したい場合には「・」とします。 |
| 77 | 【教育文化】<br>文化・芸術・文化財    | P56.57 施策の内容と主な事業 全般<br>文化芸術とあるが、一つの単語か。文化・芸術ではないか。                            |   |
| 78 | 【教育文化】<br>文化・芸術・文化財    | P57 施策の内容と主な事業(3)①、②<br>中点を使用せず、読点を使用すべきではないか。                                 | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 79 | 【新たなまちづくり】<br>協働のまちづくり | P60 現状・課題<br>右3行目 「組織として強化を図る」とあるが、「組織としての役割を担う」としてはどうか。                       | 地域の課題に取り組むために自治会の組織強化は今後の課題となっておりますので、ご指摘の内容を検討しましたが、表現の変更はしません。  |
| 80 | 【新たなまちづくり】<br>協働のまちづくり | P60 現状・課題<br>右4行目 また、の前に改行は必要ないか。  | NO.2と同様の回答とさせていただきます。   |

| NO | 施策                   | 要旨  | 市の考え方(修正内容)  |
|----|----------------------|---|--|
| 81 | 【新たなまちづくり】<br>情報共有   | P62 現状・課題<br>左12行目 一方、の前に、右1行目 今後 の前に、右8行目 本市では、の前に改行は必要ないか。                  | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 82 | 【新たなまちづくり】<br>情報共有   | P63 施策の内容と主な事業(2)②<br>「分かりやすく <b>易く簡単に</b> 手続きが」に変更してはどうか。                    | 総合計画として、「分かりやすい」という表現で統一しており、表現の変更はしませんが、「簡単に」という表現は追加して修正します。   |
| 83 | 【新たなまちづくり】<br>情報共有   | P63 施策の内容と主な事業(4)①<br>「まちづくりについて」とあるが、「市政について」ではないか。                          | 地域懇談会は市政へのご意見や、今後のまちづくりの参考とさせていただき意見をいただく貴重な場としておりますので、ご指摘を受け下記のとおり変更します。<br>「……、行政運営やまちづくりについて……」                           |
| 84 | 【新たなまちづくり】<br>行財政運営  | P64 現状・課題<br>左10～13行目『 <b>市民の理解と～図ること</b> 』としています』としてはどうか。                    | ご指摘の内容を検討しましたが、「」の表現を他と統一するため、表現の変更はしません。  |
| 85 | 【新たなまちづくり】<br>行財政運営  | P64 現状・課題<br>右7行目 一字下げすること。   | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |
| 86 | 【新たなまちづくり】<br>行財政運営  | P65 施策の内容と主な事業(2)④<br>「既存施設の有効活用を図るとともに」の前に「廃止を含め」を加えてはどうか。                   | 公共施設の機能の見直しについては、複合化や民間移管、廃止も含めて検討を行ってまいります。今回の文脈では有効活用を図る部分となりますので、下記の表現に変更させていただきます。<br>「…公共施設の機能の見直しや複合化等を行い、既存施設の有効活用……」 |
| 87 | 【新たなまちづくり】<br>行財政運営  | P65 協働のまちづくりの考え方<具体的な取り組み例>市民<br>「パブリックコメントや説明会、 <b>市政直行使</b> などを通じて」としてはどうか。 | ご指摘いただいたとおり、修正します。   |
| 88 | 【新たなまちづくり】<br>人権尊重社会 | P66 現状・課題<br>左5行目 一字下げすること。<br>右1行目 今 の前に改行は必要ないか。                            | NO.2と同様の回答とさせていただきます。  |

| 第6次瑞浪市総合計画・後期基本計画(3プラス1 リーディング事業) |              |  |   |
|-----------------------------------|--------------|--|---|
| NO                                | 施策           | 要旨   | 市の考え方(修正内容)   |
| 89                                | 魅力的な暮らしを創造する | 1 魅力的な暮らしを創造する<br>◇『やりがいをもって働いたら瑞浪で』…<br>本文1行目、「新規事業の創出」とあるが、具体的に何を指すのか。                       | 新規事業の創出とは、創業支援事業(新たな事業チャレンジ支援補助金、創業支援セミナー等)などにより、新たな事業を創出することを指しています。                                     |
| 90                                | 魅力的な暮らしを創造する | 【リーディング事業】④三世帯同居・近居世帯定住奨励金交付事業<br>「…強化を図り、もって移住定住人口の…」に変更してはどうか。                               | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 91                                | 魅力的な暮らしを創造する | 【リーディング事業】⑧福祉医療費助成事業<br>子ども等とあるが、等には何が含まれるか。   | ご指摘いただいたとおり、「子ども」のみに修正します。  |
| 92                                | 快適な暮らしを実感する  | ◇『満ち足りた暮らしをするなら瑞浪で』…<br>本文3行目、「まちなみ」は「街並み」としてはどうか。   | NO.44と同様の回答とさせていただきます。  |
| 93                                | 快適な暮らしを実感する  | ◇『満ち足りた暮らしをするなら瑞浪で』…<br>本文2行目、そのために、の前に改行は必要ないか。   | NO.2と同様の回答とさせていただきます。   |
| 94                                | 快適な暮らしを実感する  | 【リーディング事業】③学校ICT活用推進事業<br>「タブレット、PCなどの」読点が必要ではないか。   | タブレットPCとは、薄い板状の本体(画面)にタッチして、操作が可能な液晶画面が組み込まれたパソコンとなります。学校ではこちらのタブレットPCを生徒が使用する予定となっています。ご指摘を受け、用語解説に加えます。 |
| 95                                | 快適な暮らしを実感する  | 【リーディング事業】⑦消防団員入団促進事業<br>「消防団及び消防団活動の活性化」としてはどうか。  | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |
| 96                                | 元気な暮らしを応援する  | 【重点戦略の狙い】<br>本文2行目、そのために、の前に改行は必要ないか。<br>【重点的戦略】◇『生きがいを持って暮らすなら瑞浪で』…<br>本文2行目、これらのの前に改行は必要ないか。 | NO.2と同様の回答とさせていただきます。   |
| 97                                | プラス1 協働の夢づくり | 自治会には一切ふれていないが、自治会とは協働しないのか。(住民自治)   | まちづくり基本条例第7条に多様な担い手として「自治会」を規定しており、ご指摘のとおり、「まちづくり基本条例の制定」2段落目に「自治会」を加えるよう修正します。                           |
| 98                                | 計画実現に向けて     | 1 目標指標等の設定<br>本文3行目 「実現、あるいは達成を」にしてはどうか。   | ご指摘いただいたとおり、修正します。  |