平成30年第8回瑞浪市教育委員会定例会会議録

(要点筆記)

日 時 平成30年7月26日(木) 13時30分開会

場 所 瑞浪市役所 4階 全員協議会室

日程第1 前回会議録の承認

日程第2 本日の会議録署名委員の指名

日程第3 議事

出席者

瑞浪市教育委員会

教育長		平	林	道	博
1	番	加	藤	博	之
2	番	Щ	田	幸	男
3	番	五.	嶋	久	年
4	番	柴	\blacksquare	洋	子

説明のため出席した事務局職員

事務局長 奥村勝彦

事務局次長兼

学校教育課長兼 工藤仁士

学校給食センター所長

教育総務課長酒 井 浩 二社会教育課長大 山 雅 喜スポーツ文化課長工 藤 嘉 高

職務のため出席した事務局職員

教育総務課長補佐鈴木友恵教育総務課総務係安藤みちる

<教科書採択に関わる部分のみ抜粋>

教育長

つづいて「議第40号 平成31年度使用小・中学校用教科用図書の 採択について」を議題とする。なお、本案に関する議事内容の公開は、 採択にかかる手続きが全て完了する9月1日以降とする。

本案について事務局から説明を求める。

事務局次長

【議案資料より説明】

教育長

事務局から提案説明があったが、質疑はあるか。

柴田委員

自分が一番良いと感じたものが、選ばれた。上位3社を比較したところ、東京書籍については、紙質が黄味がかっており、目に優しく、落ち着いた印象を与える。

山田委員

東濃採択地区協議会における研究は、わかりやすく納得できる内容であった。それぞれ特徴があったが、東京書籍のものは、オーソドックスで扱いやすいかもしれない。

教育長

それぞれの地域が一番良いものを採択することが大切だ。また、着眼点に沿って評価することも大切である。東京書籍の教科書が「東濃独自の観点」で評価が高いということは、価値があると言えるのではないだろうか。

山田委員

東濃採択地区協議会において、昨年度採択された小学校用教科用図書 とのつながりはどのようかと研究員に尋ねたが、そういう観点では考察 していないとの回答であった。

小中学校が同じような狙いをもって、指導していくのは大事なことである。例えば、東京書籍と光村図書では「橋の上のおおかみ」という教材を取り上げているが、この教材は小学1年生でも取り上げられており、同じ題材を中学校で再度取り上げるというのは面白い。小中学校の連接があって良い。

加藤委員

各市で意見が分かれたということはなかったか。

事務局次長

市単位ではなかったが、委員個人の中には、別の教科書がよいという 意見もあった。

五嶋委員

自分の意見と一致した。「東濃独自の観点」については、事前に教科書会社に公表されていたのか。公表されていれば、その項目で高評価が取れる教科用図書が採択されるように思う。

事務局次長

公表していない。

教育長

他に質疑はあるか。

各委員

質疑なし。

教育長

それでは、質疑を終結し、採決を行う。「議第40号 平成31年度使 用小・中学校用教科用図書の採択について」を原案のとおり承認するこ とに異議はないか。

各委員

教育長

異議なし。 異議ないものと認める。よって「議第40号」は原案のとおり決する。